The Case of the Humanities and Social Sciences in Canada

A Contribution to the OECD study on
Higher Education and Employment

Country Report: Canada
September 1991

92-06844/

Foreword

The changing relationship between higher education and employment is the central theme of an international comparative study undertaken recently by the Education Committee of the Organization for Economic Co-operation and Development (OECD).

Under this main theme, three inter-related projects are being carried out focusing respectively on recent trends in the supply and demand of graduates from post-secondary institutions, on the current situation of graduates from the humanities and social sciences disciplines, and on recent developments in continuing professional education.

The project was co-ordinated by a joint federal-provincial committee under the aegis of the Council of Ministers of Education, Canada (CMEC). The special committee was composed of representatives from the CMEC Secretariat, from the Department of the Secretary of State of Canada, and from the provinces of British Columbia, Ontario and Quebec.

This paper is the contribution from Canada to the second of the three OECD project. It was prepared by the Craig McNaughton and John Thorp on behalf of the Canadian Federation for the Humanities.

The views expressed are those of the individual authors commit neither the members of the joint committee national nor government authorities in Canada.

Canada has made a contribution to both the first and third projects as well, by way of two papers entitled: "The Flow of Graduates from Higher Education and their Entry into Working Life", and "Recent Developments in Continuing Professional Education".

Copies of these papers may be obtained from the Education Research and Promotion Directorate of the Secretary of State of Canada (Ottawa, K1A 0M5), or from The Council of Ministers of Education, Canada (252 Bloor Street W., Toronto, M5S 1V5).

Gilles Jasmin
Co-ordinator

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION 1

A. MAIN PROBLEMS AND ISSUES 3

B. RECENT TRENDS AND CURRENT POSITION OF THE HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES 6

C. CURRENT CHANGES IN HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE PROGRAMS .. 19

D. CASE STUDIES

PHILOSOPHY 21

JOURNALISM AND MASS COMMUNICATIONS 22

TRANSLATION AND INTERPRETATION 23

CONCLUSION 25

ANNEX 26

RECENT GRADUATES IN THE HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES IN CANADA

CRAIG McNAUGHTON and JOHN THORP
Canadian Federation for the Humanities

INTRODUCTION

There is one overwhelming fact about post-secondary education in Canada: the very large proportion of the Canadian population that is engaged in it. According to figures from the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), fully 49 Canadians per thousand are third-level students, next only to the United States, with 51 persons per thousand. And Canada has roughly twice to two-and-a-half times as many post-secondary students, relative to total population, as do Germany (26 per 1000), France (23) and Japan (20)[1].

Coupled with the very large proportion of the population that is in post-secondary education is a massive public expenditure on education at that level. Canada spends 2.04 percent of its GDP on public third-level education, the highest in the OECD. In fact, most OECD countries spend less than 1 percent of GDP on public third-level education[2]. (Part of the explanation is that Canada has virtually no private post-secondary education.) But again, this impressive statistic is overwhelmed by the fact about attendance rates: university revenues *per student* in Canada are dramatically less than in many other countries. For example, in Ontario, Canada's most prosperous province, university revenues per student are one-third the level in the California public university system, and half the level in Alabama (in relation to GDP per capita)[3].

Altogether, then, Canada is characterized by having gone further than any other country except the US in the development of tertiary education as mass education. At the same time, Canada spends proportionally more public money on tertiary education than any other OECD country, and still the amount spent per student falls short of what is spent elsewhere:

---

1. "OECD in Figures", supplement to the OECD Observer, No. 164, June/July 1990, pp. 48-49.
2. id.
3. Unpublished data, University of Waterloo

educators justifiably clamour that more expenditure is needed if the job is to be done properly. But although tertiary education is a very significant social phenomenon, and although it is a major drain on the public purse, it seems in many ways a haphazard growth. Universities have grown enormously in size in the last thirty years, but it is not clear that there has been adequate reflection on whether these institutions, which continue to conform to the traditional model of the university, can best adapt to mass education. There is some degree of public unease that the country does not get adequate return for the money it spends on third-level education. Because of its very high attendance rates Canadians should be pretty well the most and best educated nation in the world; but there is a feeling that this result is not achieved. For these reasons it is clear that Canada needs some sort of guiding conception of how post-secondary education should fit into the country's social and economic life.

Public debate towards the development of such a guiding conception is, however, at a very unsophisticated and early stage. Indeed, the only theme that figures significantly in public discussion of post-secondary education is that of Canada needing more students in Science and Engineering in order to enhance its competitive edge in industry. There is a perception that too many students choose the "easy" option of the Humanities and Social Sciences, instead of the "hard" option of Science and Engineering. Clearly sharing this perception, the federal government has, within the last year, instituted a broad undergraduate scholarship programme designed to attract more university students to Science and Engineering ; but there is as yet no general consensus that such a need exists. Indeed, the Economic Council of Canada has recently completed a study which shows that much the greater part of employment growth in the last thirty years has been in service industries rather than manufacturing, and predicting that most new jobs created in the next decade will be in the service industries[4]. If this prediction is correct, it may be inappropriate to seek to train more scientists and engineers. It is clear that careful informed reflection on the post-secondary training system as a whole and its relation to the country's economy is in order before further reforms are introduced to the university and college system.

In the midst of these discussions and developments, the Humanities especially, and Social Sciences to some extent, are frequently dispraised as irrelevant disciplines -- as education irrelevant to subsequent likely employment, and as research irrelevant to the needs of the nation. There is also a perception that they are the *soft* options for undergraduate education, and that research in them is not *really* research. These perceptions are of course resisted by the Humanities and Social Science community, and with strong evidence to back them up; nonetheless the perceptions die hard.

This report will lay out some of the facts that are to be borne in mind about the Humanities and Social Sciences in Canada.

4. Economic Council of Canada, *Good Jobs, Bad Jobs. Employment in the Service Economy,* Ottawa, 1990.

A. MAIN PROBLEMS AND ISSUES

This part of the report will be divided into two sections, one dealing with problems and issues which are recognized and discussed fairly commonly by the Social Science and Humanities community, and another dealing with problems which are not part of the mainstream of the discussion.

It would not be too strong to say that the Humanities and Social Science community of Canada feels itself under siege on a number of fronts.

A. 1 Employment

There has been a good deal of debate in Canada about the question of the Humanities and Social Sciences as preparation for employment, especially employment in industry. In November 1988 the Canadian Federation for the Humanities held a National Forum on the Un/Under-Employment of Humanities Graduates. Again, in July 1990, Université Laval held an international colloquium for the French-speaking world on the question of "l'insertion socio-professionnelle des diplômés et diplômées des facultés ou établissements de lettres et sciences humaines". Some of the findings of these colloquia:

i) Whereas in most other countries (of the French-speaking world) a university education in the Humanities and Social Sciences is thought of as preparation, essentially, for a career in teaching and perhaps the civil service, in Canada it is clearly understood as basic education, leading to many possible careers[5].

ii) As will be set out more fully below, the unemployment rate in Canada for graduates in the Humanities and Social Sciences, two years after the degree, is approximately 12 percent, falling to about 4 percent five years after the degree; the corresponding figures for those with degrees in Engineering and Applied Science are 7 percent and 3 percent.

iii) Some of the reflection on the problem at these conferences suggested that a large part of it is a matter of attitudes: students from the Humanities and Social Sciences are sometimes arrogant and inflexible -- unprepared for the realities of the working world.

iv) Other analyses suggested that the problem is also curricular: a university education in these disciplines can be remarkably narrow, not living up to the claims of breadth and generality that are sometimes made for it; the pattern of "Liberal Arts" education so common in the United States, in which students are made to get some acquaintance with a broad variety of disciplines from the Sciences, Social Sciences and Humanities, is not very well developed in Canada.

---

5. For example, three-quarters of the *lettres* graduates from the state universities of Lille in France go on to careers in teaching; one-quarter of Humanities graduates in Canada take up careers in teaching. The statistics for Lille were presented at the Laval Colloquium; the Canadian statistics are from preliminary tabulations produced for the Department of the Secretary of State from the survey of 1986 graduates.

v) There is also a suggestion that it would be good for industry to hire more graduates from the Humanities; "enlightened" Chief Executive Officers not infrequently call for this, but there is evidence that this message does not seem to impress itself on the front line people doing the hiring, who are governed by the need to fill an immediate job and who do not think about long-term questions of which person is likely to be of most service to the company over ten or twenty years.

A. 2 Quality of education

There is recurrent anecdotal evidence of substandard training in basic skills among some university graduates in the Humanities and Social Sciences (and, no doubt, in some other disciplines as well). Many universities have remarked on the lack of basic training in some of the candidates whom they have admitted, and have been driven to supply remedial courses in grammar and the like. These developments (which seem, on the whole, to be on the wane in the very recent past) must at least pose the question whether the percentage of the population attending university and college in Canada is not too high, whether Canada may not have gone too far in the direction of making post-secondary education mass education. On the other hand, there are frequent calls to reform the systems of secondary education in the provinces, under the banner: "back to basics".

A. 3 Graduate scholarships

Federal scholarships for graduate study in the Humanities and Social Sciences are available for about 14 percent of first-time applicants; in the Natural Sciences and Engineering the figure is approximately 50 percent. In the Humanities and Social Sciences, there are *no* federal scholarships available for study at the Master's level. The result of this is that students are frequently discouraged from embarking on a course of graduate study in the Humanities and Social Sciences. There is a concern that, with large numbers of professorial retirements due in the next fifteen to twenty years, there are not enough good students coming through the doctoral programmes to replace those who retire. The community is feeling threatened by this.

A. 4 Research support

Support for research in the Humanities and Social Sciences in Canada comes almost entirely from the federal research council, the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada. This council has a budget less than one-quarter the size of the Natural Sciences and Engineering Research Council, though the community it serves is larger, and the average dollar amount of operating research grants awarded is very nearly the same. The result of this is that it is standard for a university researcher in the Natural Sciences to have his or her research funded by the federal council, whereas it is unusual in the Humanities and Social Sciences.

One feature of the budgetary arrangements of the granting councils is that, in the last five years or so, growth in the budget has been governed by a "matching grant" formula, whereby the government matches, dollar for dollar up to a ceiling, monies raised in the private sector.

The accounting of this scheme is complex, but it obviously places the Humanities and Social Sciences at a serious disadvantage in the long run: in the nature of things it is not in the *immediate* interests of business to invest in Humanities and Social Sciences research. The situation is made more difficult still by the fact that there are significant tax advantages for a business that invests in research in Natural Science and Engineering, but none for investment in Humanities and Social Sciences. The future looks gloomy for the funding of Humanities and Social Sciences research.

We shall now mention some of the issues involving the Humanities and Social Sciences which are not, however, part of frequent discussion.

A. 5 Multiculturalism

Canada is and wishes to be a multicultural society. This facet of Canada, however, does not figure adequately in post-secondary education. The languages and literatures of many ethnic groups are seriously under-represented in the universities.

A. 6 World trade

These facts about the lack of emphasis on language training in schools and universities are worrying also when one considers Canada's need to function, as a trader and otherwise, in the larger world. For example, Japan is our second major trading partner but fewer than 900 of our 413,000 full-time Canadian undergraduates are taking Japanese language training; about the same number are registered in Mandarin Chinese classes[6].

A. 7 Research versus teaching

Canada has been part of the tendency in the universities of the Western world, in the last forty years or so, to move away from understanding themselves principally as places for educating (the elite of) the population, to seeing their teaching role as secondary to that of research. Although most universities seek in some way or other to resist this tendency, the tide is almost irresistible. University reputations in Canada are almost entirely centred on research output or on the quality of graduate programmes; professional advancement in academic life is primarily regulated by research output. There are only a few institutions in Canada that seek to found their reputation principally on the quality of the undergraduate education they are able to give.

---

6. Canadian Corporate-Higher Education Forum, "Going Global", working paper, 1988.

B. RECENT TRENDS AND CURRENT POSITION OF THE HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

What are the employment trends for Humanities and Social Sciences graduates in Canada?

B.1 Sources

The best quantitative answers come primarily from survey and analytical work performed by Statistics Canada and the Department of Secretary of State of Canada:

- a 1978 survey of 1976 post-secondary graduates (all fields and levels, but excluding graduates from the Province of Québec);
- a 1984 survey of 1982 post-secondary graduates (all fields and levels);
- a "follow-up" survey in 1987 of the 1982 graduates; and
- a 1988 survey of 1986 university graduates (all fields and levels).

These surveys provide an opportunity to compare three separate groups of graduates (1976, 1982 and 1986) at the same point in time after graduation (two years). This gives at least some basis for assessing whether changes in the economy or within academia have, over the last decade or so, had an impact on employment results in the years immediately following graduation.

The surveys also provide two points of reference over time for the graduates of 1982 (two years and then five years after graduation): it is possible to get some idea of whether the employment patterns of this test group of graduates are changing after a period of time in the work force.

Some quantitative information has also been made available through the National Forum on the Un/Under-Employment of Humanities Graduates and the Development of New Professional Opportunities, a conference sponsored by the Canadian Federation for the Humanities (CFH) in November 1988. The Forum dealt primarily with the employment prospects of Humanities graduates, but nevertheless provided some information on the "Liberal Arts" as a whole (i.e., the Social Sciences as well).

Some of the studies presented at the Forum[7]:

- a CFH-commissioned review of the Québec employment situation by Diane Vanasse of the École des Hautes Études Commerciales in Montréal;
- a demographic analysis of trends in employment and education by Professor David Foot of the University of Toronto's Economics Department;

---

7. Copies of these and other Forum papers can be obtained from the Canadian Federation for the Humanities, 151 Slater Street, Suite 407, Ottawa (Ontario), Canada, K1P 5H3.

- a report by Professor Frederick Evers of the University of Guelph's Department of Sociology and Anthropology on work being done by him, together with Professors James Rush and Jasna Krmpotic at the University of Western Ontario's School of Business Administration, under the "Making the Match" project, a project designed to determine the "match" between skills learned at university and those required by business;

- a presentation by Professor Michael Useem of Boston University of the results of his research on the utility of Liberal Arts degrees in various kinds of American corporations, research published in 1989 under the title, *Liberal Education and the Corporation: The Hiring and Advancement of College Graduates.*

The CFH Forum also provided some useful remarks by seven representatives of the Canadian business sector. These individuals came from a variety of firms, including financial and investment services (Guaranty Trust and Ivy-Hall Investments), telecommunications (Bell Telephone), manufacturing (Inter City Papers), computer software (Educational Software Products), and industrial consulting (Lavalin Formation). The remarks of these individuals provided some sense of trends in the economy in relation to the skills of Liberal Arts graduates (e.g., whether and how they can "fit in").

B. 2 The unemployment rate for humanities and social science graduates

In 1984, and again in 1988, the unemployment rate for Humanities and Social Science graduates, two years after graduation, was in the range of 12 to 13 percent (see Table 1)[8]. This corresponds roughly with an unemployment figure of 11 percent (at least for the Humanities) in 1978[9].

This apparently persistent rate of unemployment among recent graduates is striking in several ways. First of all, at 12-13 percent, this rate is more than 50 percent higher than the present national rate of unemployment, which has been running between 7 and 8 percent since the beginning of 1988. In 1984, the unemployment rate for Humanities and Social Science graduates was only slightly above the national rate of unemployment, which was running between 11 and 12 percent; but where the national rate has declined steadily over the 1980s, the rate for Humanities and Social Science graduates appears to have remained essentially constant[10].

Second, we are not talking about people who lack skills and initiative. Since they did manage to obtain at least one post-secondary degree, it seems fairly safe to assume that these individuals had at least a modicum of the sort of ability and initiative needed to find and hold down a job. So why do they face an above-average, and apparently chronic, rate of unemployment?

---

8. For 1984 figures, see Table 6 in Margaret Laings's "Labour Market Outcomes for Graduates of the Humanities", paper presented to the National Forum on the Un/Underemployment of Humanities Graduates, November 4, 1988, p. 6. (Available from the CFH.)
9. id., table 3, p. 3.
10. Statistics Canada, *The Labour Force,* cat. no. 71-001, Ottawa, July 1990.

Third, if this assumption about their essential employability is combined with the realization that, at least for 1988, we are talking presumably about over 5,000 individuals who were skilled enough to graduate, and yet who could not find work, one realizes that this is an intriguing problem. Simply put, it should not be that difficult for presumably talented individuals to find a job[11].

This rate of 12-13 percent compares unfavourably with almost all other academic fields over these same years. In 1988, the only fields with equivalent or higher rates of unemployment among recent graduates were Fine/Applied Arts (16 percent), a field closely tied to -- arguably part of -- Humanities, and Agricultural/Biological Sciences (12%) (see Table 1). All other fields, including Engineering/Applied Sciences, Commerce, Education and Health had rates running at 7 percent or lower. The picture in 1984 for the graduates of 1982 was similar, though the spread between fields was not as great: rates for the other fields (again excluding Fine Arts and Agriculture, which had comparable or higher rates), were in the order of 8-10 percent [12].

So what can be said, at least over the latter years of the 1970s and throughout the 1980s, is that the unemployment rate for Humanities and Social Science graduates in Canada, two years after graduation, has been marginally higher than for most other fields, generally somewhere in the vicinity of 4 to 6 percentage points.

One could de-emphasize the importance of this marginal gap: especially for 1984, the difference between 8-10 percent and 12-13 percent is not that dramatic. But it should be remembered that Humanities and Social Sciences graduates in Canada represent the largest portion of the graduate body -- about 46 percent in 1986 (35% being in the Social Sciences; about 11% in Humanities)[13]. The combination of larger numbers and even marginally higher rates produce, in other words, significantly larger numbers of unemployed individuals.

For example, the number of graduates in Agricultural/Biological Sciences in 1986 was about 6,000; the field's high unemployment rate of 12 percent translates into about 720 unemployed persons in that year. The figure for Engineering/Applied Sciences is about the same (low rate of unemployment at 7 percent; larger number of graduates at about 10,250) -- an anomalous fact given the economy's apparent need for more people trained in Engineering and Science, but considerably less severe than the situation in the Humanities and Social Sciences, with at least *seven times as many* people without employment (see Table 2)[14].

All of these figures, whatever the field, reflect the same economic problem -- the wastage or slippage of trained and presumably talented individuals. And these figures do not take account of those individuals who hold degrees, but who for various reasons (including

---

11. The figure of 5 000 is derived by adding up the number of BA, MA and PhD degrees granted in the Humanities (10 350) and Social Sciences (30 700) in 1988 and multiplying the totals by the appropriate unemployment rates (13% and 12% - see Table 1).
12. Laing (op. cit.), Table 6, p. 6.
13. These percentages are derived using the information provided by the Association of Universities and Colleges of Canada (AUCC) in *Trends: The Canadian University in Profile, 1990,* Ottawa, pp. 54, 60 and 64.
14. It should be noted that the figures in Table 2 are approximate (i.e., weighted and rounded off). The exact total for all Humanities and Social Science graduates in 1986 is 55 024 (including foreign students). See *Trends,* op. cit., pp. 54, 60 and 64.

frustration in not finding employment?) were not actively seeking employment at the time of the survey.

But where the lower numbers for Engineering/Applied Science or Agriculture/ Biological Sciences tend to raise a more traditional observation about unavoidable "inefficiency" in the economy (i.e., the need for adjustment as the economy changes), the relatively high unemployment figures for Humanities and Social Science graduates tend to provoke more fundamental questions about the economic utility of training people, or getting oneself trained, in Humanities or Social Science disciplines.

B. 3 The "delayed reaction" phenomenon

While Humanities and Social Science graduates must contend with noticeably higher rates of unemployment, certainly two years after graduation, it should be noted -- at least in relation to the 1982 graduates -- that their employment situation seems to improve over time.

The 1987 survey of the 1982 graduates reveals that the unemployment rate for these graduates dropped from 13 percent in 1984 to 4 percent in 1987 within the Humanities, and from 12 percent to 5 percent over the same years in the Social Sciences (see Table 1). The number of graduates *outside of the labour market* seems, over the intervening three years, to have remained constant around 9-10 percent, although it should be noted that the "inactive" rate in the Humanities climbed by two percentage points (from 9% in 1984 to 11% in 1987).

B. 4 The "lost generation"

For lack of comparable studies, it is difficult to comment quantitatively on the unemployment rates facing those individuals who graduated in the 1960s and early to mid-1970s. They may have faced similar unemployment problems -- for example, at the same point, two years after graduation -- but we do not data to verify this.

What we do have is a picture of the different kinds of *under*-employment currently facing these graduates. They seem to have managed to find jobs, and they may have secured them more quickly than later generations of graduates, but a significant number of them do not have jobs that put their abilities to good or full use.

Several categories of under-employment can be delineated -- at least in relation to graduates holding doctoral degrees who have found work around the "periphery" of the traditional university:

- university "sessionals" (also known as "wandering scholars" or "contractually limited term appointments") who have full-time employment, but who must have their contracts renewed each term or year to remain employed and often must move from university to university, or course to course, as job openings change;

- community college teachers who would like to pursue research and/or teaching interests in a university environment;

- "private scholars" who work outside the universities and colleges (e.g., for government), but who seek access to research funding to sustain their academic interests.

The common difficulty in each of these cases is *access*, by trained academics, to academic positions (i.e., tenured positions) and/or research opportunities that would allow them to develop their skills along traditional career lines. One sessional teacher from the University of Toronto explained the situation in the following way when she spoke at the Forum (Her words reflect something of the frustration experienced by university sessional teachers who need to match the traditional notion of what it is to be a successful professor):

> "Common employment *buzz-words* are *salaries*, *career paths*, *promotional opportunities* and *perks*. Presumably one makes career choices with these in mind. Contractual employees in academia do not have the opportunity to make these kinds of choices. They largely teach and do as they are told. If you want to work, you work at what is offered to you. One doesn't negotiate a starting salary; one doesn't have a career path ahead."[15]

B. 5 Future employment prospects

It is even more difficult to predict unemployment rates in the future, but the demographic or age profile of Canadians can be used to suggest that employment prospects for future Humanities and Social Science graduates will improve.

Dr. David Foot of the University of Toronto's Department of Economics argued at the Forum in 1988 that the employment difficulties faced by the graduates of the 1970s and 1980s were produced by the very large number of individuals born between 1947 and 1966 -- the "baby boomers." Those fortunate enough to be born *after* this period will, according to Dr. Foot, tend to enjoy the advantage of a "seller's market" as the overall number of graduates entering the job market tapers off[16].

To this optimistic interpretation of the country's demographic profile, one can add the speculative thought that the prospect for traditional academic jobs should brighten as older academics retire. As of 1986-87, the majority of full-time faculty at Canadian universities were 41 years of age or over, with about 30 percent of the population 51 years of age or over[17]. Depending on whether or not these academics take early retirements, one should see a heavy turnover of faculty members over the next 10 to 20 years. This could well open up entry-level faculty positions for graduates coming "on stream" over the 1990s and 2000s. Since the average age of Humanities professors is slightly higher, the pace of hiring should be even better for Humanities graduates. Indeed, Humanities graduates may enjoy something of an employment "windfall" while Humanities departments weather crises brought on by shortfalls of trained academics.

---

15. Elizabeth Trott, Department of Philosophy, Victoria College, University of Toronto, in CAUT Bulletin (Canadian Association of University Teachers), January 1989, p. 7.
16. David Foot, transcript of remarks to the National Forum on the Un/Underemployment of Humanities Graduates, November 4, 1988.
17. *Trends*, op. cit., p. 74.

Of course, the uptake of future Humanities/Social Science graduates into these vacated academic jobs will hinge on factors such as the public's demand for degrees (or at least courses) in the Humanities and Social Sciences -- and on the capacity of universities (and in turn, governments, businesses and students) to continue funding the salaries and infrastructure needed for teaching and research. As well, there is no firm guarantee that non-Canadians might not be hired by Canadian universities; and for that matter, competition with older Humanities/Social Science graduates -- those from the "Lost Generation", as well as those who graduated in the 1980s -- may prove to be stiff (assuming that many of them will still be trying to secure tenured positions before they close out their careers).

One particularly worrying trend is the increasing tendency by universities to hire faculty on a part-time (i.e., course-by-course or session-by-session) basis. Professor Indhu Rajagopal of York University's Division of Social Science has researched the phenomenon of part-time hiring at Ontario universities, and notes that about one-third of the full-time faculty in Ontario are "part-timers." The situation in Québec appears to be similar: there are about 8,000 part-timers working at universities in that province, compared with about 6,000 in Ontario. We do not know how many of these positions are within the Humanities and Social Sciences, but it seems reasonable to assume that the phenomenon extends to these fields of study[18].

This preference for substantial levels of part-time hiring seems to stem from the current financial constraints facing post-secondary institutions -- part-time faculty are generally paid less than their tenured colleagues (e.g., fewer benefits). It also stems from the flexibility afforded to universities by being able to pick up and drop areas of academic specialization according to their changing assessments of where the market for courses rests in a given year.

Presumably there are some individuals who only want part-time university work (e.g., to keep their "finger in" academic work). But for those with a serious interest in developing a full academic career, the current practice of hiring on a part-time basis is professionally debilitating. They simply function as second-class citizens when it comes to issues of curriculum change, use of facilities and equipment, and the like. Another of the Forum speakers closely involved with efforts to unionize part-timers in Québec, captured the situation neatly: "Les chargés de cours sont un peu comme des Bics -- jetables après usage."[19]

In any event, the future employment of Humanities and Social Science graduates in their traditional environment -- the university -- is far from assured. This presents the prospect that their unemployment rate of 12-13 percent may well remain in place. If this happens, and hiring prospects within universities and colleges remain marginal, the employment future of Humanities and Social Science graduates would seem to depend substantially on their ability, and by implication, the ability of their respective disciplines and departments, to gain acceptance and to function effectively in relation to the private sector -- outside the walls of

---

18. Indhu Rajagopal, "Part-time Faculty in Canadian Universities: Retrieving the Lost Generation", paper presented to the National Forum on Un/Underemployment of Humanities Graduates, November 1988, p. 1; and remarks by Hélène Bibeault, Secrétaire de l'Exécutif du Syndicat des chargés de cours de l'Université de Montréal, at the National Forum, in CAUT Bulletin, op. cit., p. 7.
19. Bibeault, op. cit., p. 7.

academe.

B. 6 The situation for women and ethnic minorities

The percentage of women within the Humanities and Social Sciences is fairly high. In 1986, 61.6 percent of BA degrees in the Humanities were awarded to women; 51 percent of Social Science BAs were received by women. At the MA level in 1986, the standing was 57.5 percent female in the Humanities and 40.3 percent in the Social Sciences. At the PhD level in the same year: 34.1 percent female in the Humanities; 36.7 percent in the Social Sciences[20]. One can say, then, that the larger percentages of women at the BA, and, to a lesser extent, MA levels suggests that higher unemployment rates at these levels should be of particular concern to women.

It is not, in fact, clear that women fare worse than men in terms of employment (obviously something can be said about access to higher levels of education in these fields). Calculations by the Department of the Secretary of State suggest, in fact, that women fare better, at least in the 1988 survey: here it seems that, in very approximate terms, 15 percent of males with Humanities degrees and 15 percent of males with Social Science degrees were without jobs; by comparison, only 12 percent of Humanities females and 11 percent of Social Science females were unemployed (see Table 3). In any event, additional analysis is needed to determine whether males or females fare worse within these two fields.

Similarly, it would be useful to examine the relative success of individuals from different ethnic backgrounds in the search for work. As Professor Rajagopal pointed out in her presentation to the Forum, while the affirmative action programmes in place at some universities have made progress in addressing the needs of "long-term part-timers" as a group, they have not dealt yet with the specific needs of "non-white scholars specializing in non-white experience"[21].

B. 7 The situation within individual disciplines

Before passing to a closer examination of the under-employment problems facing the Humanities and Social Sciences, it is possible to obtain a more precise understanding of which particular academic disciplines experience greater employment problems. Some information -- again, primarily for the 1980s -- is available on relative employment results within various individual disciplines within the Humanities and Social Sciences.

Looking first at the 1986 graduates, the highest rates of unemployment (two years after graduation) were as follows (see Tables 4 and 5):

---

20. *Trends*, op. cit., pp. 54, 60 and 64.
21. Indhu Rajagopal, op. cit., p. 3.

Canadian Studies:	33%	Environmental Studies:	16%
Classics:	33%	French:	14%
Linguistics:	25%	History:	14%
Political Science:	22%	Psychology:	14%
Journalism:	18%	Economics:	14%

These rather severe rates of unemployment were offset by below-average rates in fields such as the following:

Religion:	3%	Modern Languages (excluding	
Theology:	3%	French and English):	8%
Social Work:	6%	Translation:	8%

As a point of comparison, the worst rates of unemployment among the graduates of 1982 in 1987 (that is, five years after graduation) were as follows:

Anthropology:	18%	Political Science:	9%
Canadian Studies:	10%	History:	6%
Philosophy:	10%	Journalism:	6%

By comparison, in 1987 the rates were lowest for:

Linguistics:	0%	Law:	2%
Translation:	0%	Psychology:	2%
Modern Languages (excluding		Religion:	2%
French and English:	1%	Social Work:	2%

It is tempting to conclude, looking at this division of disciplines, across both the two- and five-year time-frames, that it is the more "professional" fields such as Translation and Social Work in which one finds reasonable employment rates. One would have to do a more precise survey to find out whether the jobs in these disciplines are coming from the university, business, government or other sectors.

B. 8 The problem of under-employment

As mentioned above, the problem facing the "Lost Generation" of Humanities and Social Science graduates seems to be that of under-employment. It appears as well -- despite the evident unemployment problem for 12-13 percent of the graduate population -- to be the more fundamental problem facing the graduates of latter years. One can trace a general pattern of "mismatching" between academic training received in the Humanities and Social Sciences and eventual employment.

Various measurements have been used to map this problem:

i) Part-time versus full-time work

The average percentage of graduates (all fields) working in part-time jobs -- in both the 1987 and 1988 surveys -- was about 10 percent. Part-time rates for Humanities graduates in 1987 (five years after graduation) were 13 percent; in 1988 (two years after graduation), 14 percent. For Social Science graduates, the rates were 11 percent in both years (see Table 6).

If one makes the assumption that at least some of those in part-time jobs would have preferred full-time jobs (i.e., were working part-time because that is all that they could find), it seems fair to say that Humanities and Social Science graduates have a harder time finding work situations which would put their skills to full use.

ii) Being overqualified for the position held

In 1988, 43 percent of the graduates of 1986 (including all fields of study) were in jobs for which they were overqualified. That is, the jobs did not make full use of their academic training.

Within the same group of graduates, 52 percent of Humanities graduates were over-qualified for the jobs they held; 48 percent of Social Science graduates were over-qualified. The only higher rate was for Fine Arts (again, a field of study very closely tied to the Humanities): 61 percent. Only one other field had an above-average rate: Commerce at 46 percent.

The situation for the graduates of 1982 in 1987 was very similar, with essentially the same ranking, (the average being 35 percent):

Fine Arts:	44%	Social Sciences:	40%
Humanities:	43%	Commerce:	38%

By comparison, graduates in Engineering/Applied Sciences, in each survey year, enjoyed a rate of over-qualification of 24 percent -- significantly less than their "Liberal Arts" colleagues (see Table 7).

iii) No relationship between job and degree obtained

Closely related to the preceding measure is the determination of whether graduates were employed in positions for which they needed their degree. The results are comparable. In 1988 an average of 17 percent of 1986 graduates were in jobs that did not require their degree; those fields with above-average rates (see Table 8):

Fine Arts:	31%	Social Sciences:	26%
Humanities:	26%	Agriculture:	25%

Below-average rates:

Health:	6%	Maths/Physical Sciences:	13%
Education:	9%	Admin/Commerce:	15%
Engineering/Applied Sci:	8%		

iv) Regret about field of study

One could easily expect that because of high rates of un- and under-employment, Humanities and Social Science graduates would, when asked, express some regret about having chosen to train themselves in these fields. In fact, the rates of regret in each field seem about the same. Table 9 shows job satisfaction rates for the Humanities and Social Sciences (at least for the graduates of 1982) running behind most other fields but well over 80 percent -- like all other fields.

This anomaly suggests that Humanities and Social Science graduates, like other students, were generally well-suited, or by nature disposed, towards study in these fields. The notion of trading in that degree in English for one in Engineering or Commerce seems to be an unrealistic one.

B. 9 Smooth talkers or critical thinkers?

Partly for reasons mentioned above, and partly because of prevailing assumptions about what constitutes something of economic value in our society, concerns about the un/under-employment of Humanities and Social Science graduates translate quickly into questions about the economic utility of study in these fields. The question can be posed in this way: Why educate so many people in the Humanities and Social Sciences when they could instead make lots of money as trained engineers, scientists, business people, lawyers, etc.?

Three essential responses to this question -- three ways of characterizing the economic utility of Humanities graduates -- were evident in the interaction of the business people, academics, career counsellors, and others present at the Forum:

i) Marginally useful (at best)

It was clear that some of the speakers, despite their evident willingness to come and engage the question at hand, were coming up with the conclusion that Humanities and Social Science graduates are not really that useful in business. A representative from the financial services sector had this to say:

> "We are not rushing headlong to hire Humanities graduates. They *are* seen as part of the current hiring mix. But the majority of those we hire are graduates with a business-related background. We doubt the immediate employability of new Humanities graduates; we're unsure about their commitment to the working world, about their real interest in the company and the seriousness and sincerity of their commitment, their attitudes, work habits, etc. We are hesitant about taking on

members of a *different* culture."[22]

In short, from the prevailing economic standpoint, Humanities graduates are not too useful because they cannot run businesses, do marketing, invent new technological products, etc. Some of them can be used to write speeches, press releases, or the company history, but the essential economic conclusion is that they do not add real, or at least substantial, value to the economy. They should study Business or Engineering.

ii) Quite useful (with a little reworking)

The other point of view within the business community -- the one which was more prevalent at the Forum -- is that Humanities and Social Science graduates can, with a little effort on their parts, land respectable jobs within the private sector. They need to build CVs and develop interview styles that convince potential employers that they are dealing with individuals who are good communicators, organizers, "people people", analysts, innovators, "team players", etc. In short, you have to show that despite your Classics or Anthropology degree, you have a real and demonstrated interest in business.

One of the proponents of this "optimistic" track gave this advice at the Forum:

> "Placement organizations need to do a better job -- take a more pro-active role in preparing students to meet the business world. Very basic things: how to fill out an application form; how to dress for an interview; how to conduct an interview; how to handle yourself when there is a business person. They need to go out and grab the Humanities graduates and say: "This is reality. This is what is required." Business students get a dose of that all through their studies; Humanities students typically don't."[23]

This is, of course, what is currently being done through the "Arts Co-op" programmes at universities such as Waterloo, Sherbrooke and Victoria. These programmes report excellent results in training Arts students who, along with their academic work, are able, through work terms with interested employers, to build up a track-record of experience in the business world. The Associate Dean responsible for the Waterloo Arts Co-op gave this optimistic report:

> "I must confess to taking great pride in seeing students majoring in such subjects as Classical Languages, Philosophy or Slavic Studies -- because that is what interests them -- and winning positions in companies such as IBM in direct competition with students from other disciplines and faculties. That is what the program is all about."[24]

Certainly current research in the United States bears out the idea that humanists can, after a period of adjustment (e.g., ten years of work experience within a corporation and additional

---

22. John Paré, Senior Vice President, Human Resources, Central Guaranty Trust Company of Canada, in CAUT Bulletin, op. cit., p. 12.
23. Cheryl Dipenta, Assistant Vice President, Public Affairs, Bell Canada, id., p. 12.
24. David John, Associate Dean, Special Programs, University of Waterloo, ibid., p. 14.

study in areas such as accounting and marketing), compete quite successfully with individuals who have technical or business backgrounds. He has found, in other words, that the value of training in, for example, English appreciates over time -- "catches up" with the more immediate business value of, say, Engineering[25].

iii) "Useless" (and proud of it)

Much of the mood at the Forum ran along the lines of trying to find the "bridges" that could be used to cross the traditional divide between academia and the "working world." One of the career advisors in attendance captured the challenge well:

> "Why are Humanities graduates underemployed? Much of the problem lies with the fact that employers don't trust Humanities graduates. Will they quit in six months to return to grad school? Will they study everything to death and never make a decision? Will they feel that earning a profit is somehow shameful, and will they thus give the merchandise away? How can they be committed to say, marketing, if they've never even taken a course in it? Do they even know what it is? Why don't they speak the language of business?
>
> Students are not blameless either. Many have a mistrust of business, possibly fostered by some of their faculty members who frequently suggest that the only honourable profession for people with real intelligence is to pursue the academic life....The camps are pretty far apart....We need to dispel the myths on both sides."[26]

Presumably a significant number of Humanities and Social Science graduates should take such advice to heart and go through the process, sooner rather than later, of gearing their minds and behaviour to the business world of the day. But it is hard to shake a lingering feeling that this, for many, represents a process of "selling out."

What is wrong with questioning profit, or the ways in which we make our profits? What is wrong with "studying something to death"? Why should everyone think like a marketer? In short, is it right to expect most of those with the ability to understand society and act as a critic of its art forms, its politics, its languages, its behaviour, and its values to move into private-sector, or for that matter, public-sector jobs (since we do not have enough room for them in the universities) that leave exceedingly little room for critical thought and alternate forms of behaviour?

Several speakers from within academia responded along such lines. One put it this way:

> "The Humanities are ultimately of service to the general economy and society, not merely by adapting the skills with which it equips its practitioners to the needs of business and government, but by helping the economy and society to "take the long view." The Humanities have something unique to say to a dehumanized society."[27]

---

25. See Michael Useem, *Liberal Education and the Corporation: The Hiring and Advancement of College Graduates*, New York, 1989.
26. Charlene Zietsma, Advisor (Arts and Sciences), Career Services, Wilfred Laurier University, CAUT Bulletin, op. cit., p. 13.
27. John O'Connor, Dean, School of Humanities, William Patterson College, New Jersey, id., p. 15.

B. 10 Of economic strategy

In May 1989, the Private Sector Challenge Committee of the Prime Minister's National Advisory Board on Science and Technology issued a report calling on Canadian companies, governments and other organizations to participate in a collective national effort to ensure the economic viability of Canada's human resources. In some ways the emphasis in the report is appropriate and appealing -- ensuring literacy and the ongoing development of employees' personal skills is indeed vital to economic growth. But the Committee appears to be committed to the idea that as many people as possible should be trained in Science and Technology. Their view of a desirable economic strategy for the country was captured by this section of the report:

> "Increasing the amount of in-house R&D improves the firm's capacity to apply technology and innovate. This is the very genesis of innovation and long-term survival in the new economy. Innovation depends on the skills, creativity and experience of a firm's employees, especially the base of scientific, Engineering and management talent."[28]

Training in the Humanities and Social Sciences is not specifically excluded by this strategy; in fact some sort of training in these fields would presumably assist efforts to ensure literacy of the work force, as well as effective communication within companies and with the wider world. But reading along, one suspects that what the Committee has in mind by "creativity" and "innovation" has relatively little to do with what those words mean in the mind of a humanist or social scientist.

The real challenge is to find an economic strategy that capitalizes on the natural strengths of individuals. Certainly Science and Technology dominate the world's present economy; but it is of little avail to run after the idea of training as many scientists and engineers as possible if we happen to be, by natural inclination, a nation of artists, or linguists, or sociologists.

We should, as a starting point, simply be true to ourselves -- that is, be willing to risk *being* ourselves. We need, to borrow Professor Thomas Symons's phrase, to "know ourselves" -- and the business of self-knowledge, together with the business of understanding society at large, is in many ways the special province of the Humanities and Social Sciences. Further, it is self-knowledge and societal knowledge which often leads to valuable insights -- to creative minds that are willing to experiment, for example -- and this sort of knowledge is a substantial, if often indirect, economic contribution on the part of the Humanities and Social Sciences[29].

---

28. Private Sector Challenge Committee, *Report of the National Advisory Board on Science and Technology to the Prime Minister of Canada*, May 15, 1989, p. 17.
29. See T.H.B. Symons, *To Know Ourselves. The Report of the Commission on Canadian Studies*, Association of Universities and Colleges of Canada, Ottawa, 1975, pp.11-17.

C. CURRENT CHANGES IN HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE PROGRAMMES

C. 1 Developments in the last decade

Over the last decade or so, many Faculties of Arts in Canada have implemented reforms in their programmes of study, in imitation of the move toward the establishment of a "core" curriculum at some American universities. Typically, this core curriculum will include language and literature studies, perhaps a second language, some history, some moral philosophy. Relatively few have included obligatory credits in a scientific discipline. So that, while there has been a move away from the undisciplined "smorgasbord" approach to programmes of study, there has not been a noticeable move towards Liberal Arts, in the full traditional sense.

At the same time, universities have been erecting extra safeguards to ensure the basic literacy of entering students (since the high school leaving examinations are no longer province-wide). This has meant both extra entrance tests, and remedial grammar and composition courses for students whose basic skills are below standard.

Within the programmes of study there has been a move away from the provision of choice, of options, and a move back toward a more or less set array of courses. In part this has been occasioned by the weakening of teaching resources: it has often happened that programmes which, on paper, seemed to offer a great deal of choice, in fact offered none at all -- because various optional courses were not in fact able to be offered in a given year. But in some cases, too, this restriction of choice has been deliberate.

One of the most debilitating results of the "smorgasbord" scheme which prevailed for nearly twenty years was that the students assembled in one class very often represented a wide mixture of levels of preparation. One could find oneself teaching ancient Mediterranean archaeology to a group of students, some of whom had studied Greek and Roman history exhaustively for two years, and others of whom had only the vaguest ideas of antiquity. Generally, this kind of situation tends to force the level of instruction down. A good result which should flow from the increase of structural rigidity in programmes of study, is that this phenomenon of the mixed audience should become less common.

A further development which is regarded with a lot of interest is "co-op programmes", in which the student takes a term away from university to work at a job with an approved employer. Such devices are very popular in business schools and in Engineering programmes, but there has been some extension of them into Humanities and Social Science programmes. They permit a student to have realistic notions about the world of work, and they permit a firm to have a hand in forming eventual possible employees. In other ways, too, this drawing together of industry and the university seems welcome.

C. 2 Developments expected in the next decade

It is likely that the formula of the "co-op programme" will be explored more widely by educators in the Humanities and Social Sciences. There is some feeling that one of the sources of the employment problem is just that industry does not know about the skills that

can be brought to bear by Humanities and Social Science graduates; co-op programmes provide one good solution to that problem.

It is expected that the practical or applied side of various humanistic disciplines will make its presence felt in the curriculum that, for example, students in Art History will be given some exposure to the commercial world of art (appraising, auctioning, exhibiting, etc.); that students of foreign language will have the option to emphasize the practical daily spoken language instead of the literature; that students of History will have some exposure to archival work.

It is also expected that universities, through their placement operations, will try to acclimatize students better to the expectations of the workplace -- though this need not entail any change in programmes as such.

Finally, there is a dramatic development which is not expected but which might be expectable. For decades Canada has known a constant rise in the number of university enrolments, a rise which has on some occasions even defeated the predictions of demographers. We expect that at least part of the motivation for people to go to university is the received wisdom that a university degree is a key to a better future, a better job. If this received wisdom should come to be seriously undermined by knowledge of the facts that we have been outlining here -- the fact, for example, that even for people with degrees in Science and Engineering the unemployment rate, two years after the degree, is scarcely better than the national average -- then there may start to be a serious decline in university enrolments. There may well be a crisis of confidence in the university system.

D. CASE STUDIES

The disciplines which have been chosen for illustrative studies are: *Philosophy*, as example of a purely theoretical discipline; *Journalism and Mass Communication*, as an example of a large-enrolment discipline which is of a somewhat professional or applied nature while still falling within the general ambit of the Humanities and Social Sciences; and *Translation and Interpretation* as a fairly narrowly professional programme with small enrolments.

The statistical basis of these studies is a survey carried out by Statistics Canada in May of 1988 on the university leaving class of 1986, and a similar survey of the leaving class of 1982 carried out in 1987, some of whose preliminary tabulations have been made available to the Canadian Federation for the Humanities for the purposes of this report. We have also used the tabulations of enrolments and degrees for 1988 produced by Statistics Canada under the title *Universities: Enrolments and Degrees*.

It is to be emphasized at the outset that the whole of what follows is subject to the obvious limitation that it represents the picture of one graduating class at one moment in time, two years after graduation, and another five years after graduation. It is therefore a comment only on the relationship between university study and the career as it appears at a relatively early stage. Any question of the assessment of university studies as preparation for a lifetime of work is therefore not within the reach of this study.

D. 1 Philosophy

We have chosen to examine the case of Philosophy because it is arguably the most abstract of Humanities disciplines, the least geared to preparation for any specific employment, but at the same time the discipline which makes the strongest claims to inculcate general tough-mindedness and analytic skills, together with skills in exposition, communication, and argument. Philosophy should therefore be among the soundest preparations for a life of work in almost any intellectually challenging domain. Furthermore, the quality of research in this discipline in Canada is generally allowed to be very high indeed: it is interesting to see how well such a high-calibre discipline fares in preparing students for employment.

In 1988-89, there were in Canada 2,483 students enroled in programmes leading to a bachelor's degree in Philosophy, representing about 5 percent of total undergraduate enrolment in the Humanities, and about one-half of one percent of the entire student body. In 1988-89 about one-quarter of these students were part-time. The number of graduates in 1988 was 595. Since the programmes are either three or four years in length, and since part-time students complete their degrees fairly slowly, these figures suggest that the amount of wastage is very low indeed.

The unemployment rate among graduates of BA programmes in Philosophy is approximately 15 percent two years after graduation. It does not diverge markedly from the 13 percent unemployment rate for the Humanities in general.

A fact which also needs to be borne in mind as one thinks about the foregoing statistics is that Philosophy appears to be one of the more attractive disciplines for graduate studies. The total numbers of graduates at the three levels in 1988 would suggest, if one assumes a steady state of the system, that approximately 23 percent of Philosophy graduates go on to do Master's degrees, and that 7 percent will pursue studies as far as the Ph.D. In English Literature, the figures are 9 percent and 2 percent; in French Literature 8 percent and 2 percent. For the Humanities in general the figures are 18 percent and 2 percent; for Mathematics and Physical Sciences 16 percent and 6 percent. A larger proportion of Philosophy graduates go on to complete doctoral studies than is the case, it seems, for any other discipline. Furthermore, two-thirds of the graduates of a first degree in Philosophy go on to take some form of further education; combining this figure with that just given suggests that about 40 percent of these graduates take further education *other* than graduate programmes in Philosophy.

On the other hand, it is noteworthy that, of those BA graduates in Philosophy of 1986 who reported having a job in 1988, 100 percent had full-time jobs, whereas the average for the Humanities was only 86 percent, and that for all disciplines taken together 90 percent. One-fifth to one-quarter reported that their job was directly related to program of study; it is surprising, we think, that so many find such a direct relatedness, for none, surely, is intended.

In these statistical studies much is often made of the fact that the jobs that graduates take very frequently do not require the level of competence that the graduate has achieved. In the case of Philosophy, for example, fully half of the employed Philosophy graduates of 1986 indicated that for the job they held at the time of the survey in 1988, a university-level

education was not required by the employer. This figure is generally in keeping with that for all other discipline groups: the range is from about 40 percent to about 60 percent of employed graduates who find themselves overqualified. These figures are often read as meaning that there is a serious problem of *under*-employment in Canada, but perhaps that is reading too much into them. The question used in the survey bears on the initial *formal* requirements for the job. The fact that many job advertisements do not specify formal degree requirements need not mean that there is a serious problem of under-employment for all graduates holding such jobs. And while it may often be true that "you don't need a degree to be hired", it may also often be true that the skills acquired in university are a considerable advantage in subsequent career progress.

It is worth adding that about 80 percent of the graduates in Philosophy reported being satisfied or very satisfied with their work, when asked two years after graduation; 83 percent would choose the same course of study if they had it to do over again (as compared with only 73 percent of graduates in the Humanities in general). To put these matters in context, we should mention that another study has found that while upwards of 73 percent of all graduates are satisfied or very satisfied with the field of study they pursued, the range of those who were satisfied with their career preparation lies between 50 percent and 62 percent, for all disciplines[30].

The picture that emerges from all the foregoing is that while it is surely true that Philosophy graduates are given a training which should equip them well for a wide variety of challenging work, it does not seem that the "match" is perfect.

D. 2 Journalism and mass communication

This discipline is unlike Philosophy in two respects. The first is that it aims at training people for employment in a fairly definite, if broad, sector; the second is that it has one of the largest enrolments among the Humanities disciplines. Among the Humanities graduates of 1986, 14 percent had their degrees in Journalism and Mass Communication; among graduates of all disciplines approximately 1 percent are graduates in Journalism and Mass Communications. The discipline is interesting also because it is a "new" university discipline.

It seems that the initial employment prospects of such graduates are not the best, since, two years after the degree there are 18 percent who are looking for work; on the other hand, five years later there are only 6 percent still unemployed (see Table 4). Of those who had a job at the time of the survey, 24 percent had experienced at least six months of unemployment since graduating two years earlier. But once they have jobs, 96 percent have full-time jobs.

The rate of under-employment, as measured by formal job-entry requirements, is fairly high: 62 percent reported that at the time of hiring, their job did not require a university degree.

It is perhaps surprising, given the employment-directedness of the discipline, that only 41 percent of those employed, two years after graduation, found that their education was directly related to their work; one fifth reported no relation at all.

---

30. J.C. Rush, F.T. Evers, J.A. Krmpotic, "Making the Match – Phase II", Year 1 Report, Guelph University, mimeograph, January 1989.

Fully 63 percent are employed in industries other than Manufacturing, Business Services, Government Services, Education Services or Health. On the other hand, 41 percent are in the category of Artistic, Literary and Recreational occupations[31]; 18 percent are in Management and Administration, and 12 percent in Clerical work. Eleven percent report that they are dissatisfied with their jobs.

About one-third of the graduates from first degree in Journalism enrol in further education programmes within two years.

Asked the question whether, if they had it to do over again, they would choose the same discipline, it is interesting that, two years after the degree, only 70 percent would make the same choice; five years after the degree only 61 percent would enrol in the same program again.

D. 3 Translation and interpretation

In 1986, there were 600 graduates of programmes in Translation and Interpretation. This represents 0.5 percent of the total number of graduates in all disciplines, and 5 percent of Humanities graduates.

The discipline is a highly applied one, preparing students for a very specific career, and one which has been much in demand in Canada in recent decades. It is therefore not surprising to see that, two years after the degree, only 8 percent of these graduates are unemployed -- as opposed to an average of 13 percent for the Humanities in general. Moreover, five years after the degree, the unemployment rate of these graduates drops to zero.

Of those who are employed, 88 percent have full-time jobs, which is quite close to the average for the Humanities in general (86%).

It is striking that, despite the highly professional direction of the training, 63 percent of graduates find themselves in jobs for which a university education was not required. About one-quarter of these graduates work in Manufacturing Industries, and another quarter in Government Services, with the rest spread over other sectors. Fifty percent have jobs in the category Artistic/Literary/Recreational[32]. It would seem, then, that many of these graduates do not in fact do the work they were *trained* to do, since only 33 percent report a direct link between their training and their work; as many as 36 percent find no link at all -- two years after the degree. Five years after the degree, 50 percent are doing what they were trained to do, for they see a direct link between their program of study and their work.

Moreover, a striking 100 percent of these graduates say they are satisfied or very satisfied with their work two years on -- and this is well above the general average of 88 percent for the Humanities. Nor does this high degree of satisfaction drop appreciably five years after the degree.

---

31. This category includes occupations such as writer and editor.
32. This category includes occupations such as translator and interpreter.

Thus far, then, we have the picture of an applied Humanities programme which does comparatively well in placing people in jobs, scoring very high among Humanities disciplines in employment-related matters. The picture is shattered, however, by the question whether the graduates would choose the same programme of study if they had it to do over again: two years on 67 percent would do it again, but five years on *only 38 percent* would do it again. This last figure is *about half* the rate for the Humanities in general, and it is by a large margin the lowest in the list of individual disciplines within the Humanities.

It would seem from this that, with even five years' hindsight, graduates seek more than relative employment success from their education. This conclusion is interestingly borne out by a study of how the discipline of Classics fares in comparison. It fares very badly on the employment measures, and two years after the degree only 50 percent would do the same programme again -- the *lowest score* amid the Humanities. But five years after the degree, the classicists have taken a larger view, and 86 percent would do the same programme again -- the *highest score* among the Humanities!

This contrast suggests very strongly that employment advantage is one thing that is sought for in education, but -- with a little hindsight -- not necessarily the main thing.

CONCLUSION

University education in Canada is mass education; the percentage of its population that is engaged in third-level education is twice as large as that for most OECD countries. It has been estimated that by the end of the millennium, fully 40 percent of the Canadian population will either hold or be in the process of gaining a post-secondary qualification.

Of this student body (in 1988), 9 percent were in the Humanities, 30 percent in the Social Sciences, and 11.5 percent in Mathematics, Science and Engineering[33].

The rough overall picture concerning university education and employment is this. The unemployment rate overall for university graduates, two years after a degree, is 9 percent, which is just slightly above the current national average for the labour force as a whole. The rate falls, however, to about 5 percent by five years after the degree.

Within the Humanities and Social Sciences the rates are about 12 percent falling to 5 percent, as compared, for example, to Business where they are 7 percent falling to 3 percent, or to Engineering and Applied Science where they are 7 percent falling to 3 percent. The general outcome of this is that unemployment for Humanities and Social Science graduates is higher than for Business or Science graduates two years after the degree, but within three years the rates fall to the same general level.

A closer look at particular disciplines suggests that, at least within the Humanities, those who take employment-directed programmes like Journalism and Mass Communication do not fare better initially in the labour market than do those with degrees in more theoretical disciplines. Indeed, they fare worse. Moreover, many of those who follow professional programmes in the Humanities find themselves in a job other than that for which they were trained. Finally, retrospective satisfaction with a study program in the Humanities, five years after the degree, seems to be markedly higher in non-professional than in professional programmes.

33. Statistics Canada, *Universities: Enrolments and Degrees*, annual, 1988, p. 14.

ANNEX

TABLES BASED ON STATISTICS CANADA'S NATIONAL SURVEY DATA ON THE TRANSITION OF RECENT UNIVERSITY GRADUATES INTO THE LABOUR MARKET

Table 1 Labour Force Status of University Graduates, by Major Field of Study, Canada, 1987 and 1988.

Table 2 University Degrees, by Major Field of Study, Canada, 1986.

Table 3 Labour Force Status of University Graduates, by Sex and Major Field of Study, Canada, 1988.

Table 4 Labour Force Status of Humanities Graduates, by Discipline, 1982 Graduates in 1987 and 1986 Graduates in 1988, Canada.

Table 5 Labour Force Status of Social Science Graduates, by Discipline, 1982 Graduates in 1987 and 1986 Graduates in 1988, Canada.

Table 6 Employment Status of University Graduates, by Major Field of Study, 1982 Graduates in 1987 and 1986 Graduates in 1988, Canada.

Table 7 Educational Attainment of University Graduates Compared to Job Entry Requirements, by Major Field of Study, 1982 Graduates in 1987 and 1986 Graduates in 1988, Canada.

Table 8 Relationship Between Education and Job, by Major Field of Study, Canada, 1988.

Table 9 Job Satisfaction of 1982 University Graduates Working Full-time in 1984, by Level of Qualification and Major Field of Study, Canada.

TABLE 1

Labour Force Status of University Graduates, by Major Field of Study, Canada, 1987 and 1988.

Sources : Statistics Canada, 1987 Follow-up Survey of the Graduates of 1982.
Statistics Canada, 1988 National Survey of the Graduates of 1986.

FIELD OF STUDY	LABOUR FORCE STATUS					
	1986 Graduates Two Years After Graduation (1988)			1982 Graduates Five Years After Graduation (1987)		
	Employed %	Un-employed %	Not in the Labour Force %	Employed %	Un-employed %	Not in the Labour Force %
Education	92	5	3	93	3	4
Health	91	4	5	94	2	4
Commerce/Administration	90	7	3	93	3	4
Mathematics/Physical Sci.	85	7	8	87	4	9
Engineering/Applied Sci.	85	7	8	91	3	6
Humanities	78	13	9	85	4	11
Social Sciences	78	12	10	86	5	9
Fine/Applied Arts	75	16	9	85	4	11
Agriculture/Biological Sci.	64	12	19	77	5	18
Total	84% (102,050)	9% (10,550)	7% (9,100)	89% (84,750)	5% (3,350)	7% (7,000)

TABLE 2

University Graduates by Major Field of Study, Canada, 1986.

Source: Statistics Canada, University: Enrolment and Degrees – 1986, cat. 81–204.

FIELD OF STUDY	DEGREE AWARDED			
	Number of Graduates	Bachelor %	Master's %	Doctorate %
Social Sciences	27,350	86	12	2
Education	19,100	84	15	1
Commerce/Administration	15,050	81	19	–
Humanities	12,700	82	15	3
Engineering/Applied Science	10,250	80	17	3
Health	9,550	84	12	4
Mathematics/Physical Sciences	7,650	87	10	3
Agriculture/Biological Sciences	6,100	82	13	5
Fine/Applied Arts	3,450	91	9	–
Not Reported	7,750	99	1	–
Total	118,902	85%	13%	2%

TABLE 3

Labour Force Status of University Graduates by Major Field of Study and Sex, 1986 Graduates in 1988, Canada.

Sources : Statistics Canada, 1988 National Survey of the Graduates of 1986.

	LABOUR FORCE STATUS OF 1986 GRADUATES					
	Male Graduates in 1988			Female Graduates in 1988		
FIELD OF STUDY	Employed %	Un-employed %	Not in the Labour Force %	Employed %	Un-employed %	Not in the Labour Force %
Agriculture/Biological Sci.	67	12	21	70	12	18
Commerce/Administration	89	8	3	88	8	4
Education	94	5	1	91	5	4
Engineering/Applied Sci.	85	8	7	86	5	9
Fine/Applied Arts	74	19	7	77	14	9
Health	85	5	10	92	4	4
Humanities	78	15	7	78	12	10
Mathematics/Physical Sci.	83	7	10	86	8	6
Social Sciences	77	15	8	79	11	10
Total	84%	10%	6%	85%	8%	7%

TABLE 4

Labour Force Status of Humanities Graduates by Discipline, 1982 Graduates in 1987 and 1986 Graduates in 1988, Canada.

Sources : Statistics Canada, 1987 Follow-up Survey of the Graduates of 1982.
Statistics Canada, 1988 National Survey of the Graduates of 1986.

	LABOUR FORCE STATUS							
	1986 Graduates in 1988				1982 Graduates in 1987			
DISCIPLINES	Number of Graduates	Employed %	Un-employed %	Not in the Labour Force %	Number of Graduates	Employed %	Un-employed %	Not in the Labour Force %
Religion/Theology	1,600	91	3	6	1,450	86	2	12
Library Science	500	89	11	–	550	93	4	3
Other Modern Languages	650	84	8	8	650	89	1	10
Philosophy	550	82	9	9	500	75	10	15
Journalism	1,650	79	18	3	1,400	85	6	9
French	1,450	79	14	7	1,350	81	3	10
Translation/Interpretation	600	75	8	17	550	94	–	6
Linguistics	250	75	25	–	400	94	–	6
English	2,450	75	13	12	2,900	81	5	4
History	1,750	72	14	14	2,350	83	6	12
Classics	200	67	33	–	100	92	4	3
Total	11,650	78%	13%	9%	12,200	85%	4%	11%

TABLE 5

Labour Force Status of Social Science Graduates by Disc[illegible]ie, 1982 Graduates in 1987 and 1986 Graduates in 1988, Canada.

Sources : Statistics Canada, 1987 Follow-up Survey of the Graduates of 1982.
Statistics Canada, 1988 National Survey of the Graduates of 1986.

	LABOUR FORCE STATUS							
	1986 Graduates in 1988				1982 Graduates in 1987			
DISCIPLINE	Number of Graduates	Employed %	Un-employed %	Not in the Labour Force %	Number of Graduates	Employed %	Un-employed %	Not in the Labour Force %
Social Work	1,750	92	6	3	1,850	89	2	9
Law	3,250	89	9	2	3,150	94	2	4
Household Science	700	86	7	7	850	81	4	15
Sociology	2,450	80	10	10	2,600	84	7	9
Other Social Sciences	950	80	10	10	700	80	7	13
Environmental Studies	950	79	16	5	850	95	4	1
Geography	1,600	78	9	13	1,900	87	5	8
Economics	2,900	78	14	8	3,250	91	4	5
Psychology	5,550	75	14	11	4,950	87	2	11
History	1,750	72	14	14	2,350	82	6	12
Canadian Studies	100	67	33	0	100	85	10	5
Political Science	2,200	67	22	11	2,300	79	9	12
Anthropology	600	67	8	25	450	65	18	17
Total	24,700	79%	12%	9%	25,350	86%	5%	9%

TABLE 6

Employment Status of University Graduates by Major Field of Study, 1982 Graduates in 1987 and 1986 Graduates in 1988, Canada.

Sources : Statistics Canada, 1987 Follow-up Survey of the Graduates of 1982.
Statistics Canada, 1988 National Survey of the Graduates of 1986.

FIELD OF STUDY	EMPLOYMENT STATUS			
	1986 Graduates Two Years After Graduation (1988)		1982 Graduates Five Years After Graduation (1987)	
	Working Full-time %	Working Part-time %	Working Full-time %	Working Part-time %
Engineering/Applied Sci.	98	2	98	2
Commerce/Administration	97	3	97	3
Mathematics/Physical Sci.	94	6	96	4
Health	90	10	86	14
Social Sciences	89	11	89	11
Agriculture/Biological Sci.	88	12	90	10
Humanities	86	14	87	13
Education	86	14	86	14
Fine/Applied Arts	77	23	80	20
Total	90% (80,000)	10% (8,450)	90% (84,800)	10% (8,400)

TABLE 7

Educational Attainment of University Graduates Compared to Job Entry Requirements, by Major Field of Study, 1982 Graduates in 1987 and 1986 Graduates in 1988, Canada.

Sources : Statistics Canada, 1987 Follow-up Survey of the Graduates of 1982.
Statistics Canada, 1988 National Survey of the Graduates of 1986.

FIELD OF STUDY	EDUCATION COMPARED TO JOB REQUIREMENTS					
	1986 Graduates Two Years After Graduation (1988)			1982 Graduates Five Years After Graduation (1987)		
	More Than Required	Same as Required	Less than Required	More Than Required	Same as Required	Less than Required
	%	%	%	%	%	%
Fine/Applied Arts	61	37	2	44	52	4
Humanities	52	43	5	43	52	5
Social Sciences	48	47	5	40	55	5
Commerce/Administration	46	49	5	38	58	4
Agriculture/Biological Sci.	43	52	5	32	63	5
Health	40	54	6	23	68	9
Education	38	57	4	34	63	3
Mathematics/Physical Sci.	30	65	4	25	71	4
Engineering/Applied Sci.	24	73	3	24	73	3
Total	43% (40,650)	53% (49,750)	4% (4,300)	35% (26,000)	61% (45,300)	4% (2,950)

TABLE 8

Relationship Between Education and Job for University Graduates, by Major Field of Study, Canada, 1988.

Source : Statistics Canada, 1988 National Survey of the Graduates of 1986.

FIELD OF STUDY	Number of Graduates	RELATIONSHIP BETWEEN EDUCATION AND JOB: Directly Related %	Partly Related %	Not Related %
Health	7,650	74	20	6
Education	19,100	65	26	9
Engineering/Applied Sciences	10,250	56	36	8
Mathematics/Physical Sciences	9,550	53	34	13
Commerce/Administration	15,050	46	39	15
Agriculture/Biological Sciences	6,000	36	39	25
Humanities	12,700	33	41	26
Fine/Applied Arts	3,450	31	38	31
Social Sciences	27,350	30	44	26
Total	111,100	47%	36%	17%

TABLE 9

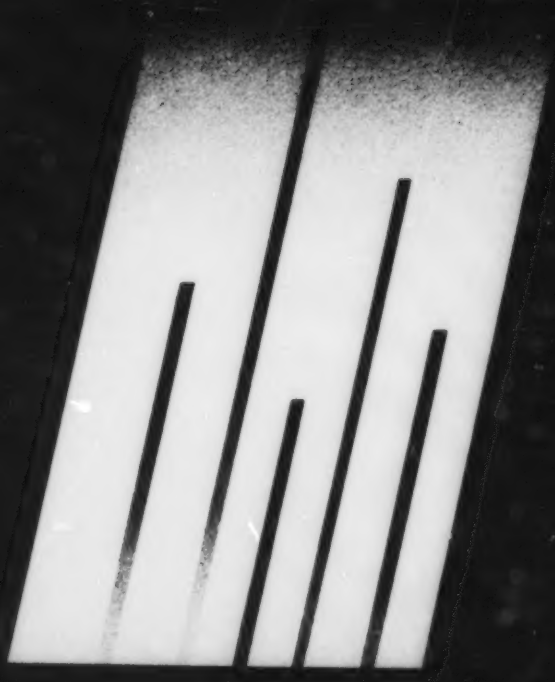
Job Satisfaction among 1982 University Graduates Working Full-time in 1984, by Level of Qualification and Major Field of Study, Canada.

Source: Statistics Canada, 1984 National Survey of the Graduates of 1982.

FIELD OF STUDY	GRADUATES SATISFIED WITH THEIR JOB		
	Bachelor	Master's	Doctorate
	%	%	%
Social Sciences	86	88	96
Education	90	96	95
Commerce/Administration	89	91	100
Humanities	83	89	91
Engineering/Applied Sciences	90	93	–
Health	95	96	86
Mathematics/Physical Sciences	91	97	91
Agriculture/Biological Sciences	89	93	95
Fine/Applied Arts	83	82	–
Total	89%	92%	93%

– Figures not available.

Secrétariat d'État du Canada
Department of the Secretary of State of Canada



LA SITUATION DES RÉCENTS DIPLÔMÉS DES HUMANITÉS ET DES SCIENCES SOCIALES AU CANADA

CONTRIBUTION À UNE ÉTUDE DE L'OCDE SUR L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET L'EMPLOI

RAPPORT DU CANADA
SEPTEMBRE 1991

Avant-propos

L'Organisation pour la coopération et le développement économique (OCDE) a entrepris récemment une étude comparative internationale sur l'évolution des rapports entre enseignement supérieur et emploi.

Trois projets distincts se rapportant à ce thème sont en cours. L'un porte sur les tendances récentes de l'offre et de la demande de diplômés des établissements d'enseignement postsecondaire, le second sur la situation particulière des diplômés des humanités et des sciences sociales, et le troisième enfin, sur les développements récents en matière de formation professionnelle continue.

La présente étude, qui a été élaborée par Craig McNaughton et John Thorp de la Fédération canadienne des études humaines, est la contribution canadienne au second de ces projets. Les opinions exprimées ici sont celles des auteurs et n'engagent pas les autorités gouvernementales canadiennes.

Un comité conjoint fédéral-provincial, créé par le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) (CMEC), a pris charge de la coordination de l'ensemble des activités relatives à ces trois projets.

Le Canada a également contribué aux deux autres projets par le moyen d'études intitulées: « Les diplômés de l'enseignement supérieur au sortir des études et à l'entrée dans la vie active » et « La situation des récents diplômés des humanités et des sciences sociales au Canada ». On peut obtenir copie de ces rapports en s'adressant à la Direction de la recherche et de l'information sur l'éducation, Secrétariat d'État du Canada (Ottawa, K1A 0M5), ou au Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) (252 ouest, rue Bloor, Toronto, M5S 1V5).

Gilles Jasmin
Coordonnateur du projet

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION 1

A. QUESTIONS ET PROBLÈMES IMPORTANTS 3

B. NOUVELLES TENDANCES ET SITUATION ACTUELLE DES HUMANITÉS ET DES SCIENCES SOCIALES 6

C. ÉVOLUTION ACTUELLE DES PROGRAMMES EN HUMANITÉS ET EN SCIENCES SOCIALES 20

D. ÉTUDES DE CAS

PHILOSOPHIE 21

JOURNALISME ET COMMUNICATIONS DE MASSE 22

TRADUCTION ET INTERPRÉTATION 23

CONCLUSION 26

ANNEXE 27

LA SITUATION DES RÉCENTS DIPLÔMÉS DES HUMANITÉS ET DES SCIENCES SOCIALES

CRAIG McNAUGHTON et JOHN THORP

Fédération canadienne des études humaines

INTRODUCTION

L'une des caractéristiques fondamentales de l'éducation postsecondaire au Canada est qu'elle touche une très grande proportion de la population. D'après les chiffres de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), au moins 49 Canadiens sur 1000 font des études supérieures, le Canada se classant immédiatement après les États-Unis où la proportion est de 51 sur 1000. Par rapport à l'ensemble de sa population, le Canada compte de deux à deux fois et demie plus d'étudiants de niveau postsecondaire que l'Allemagne (26 p. 1000), la France (23) et le Japon (20)[1].

Non seulement une proportion importante de la population fait-elle des études postsecondaires mais le Canada y consacre aussi des fonds publics importants. Il consacre en effet 2,04 % de son PIB à l'enseignement supérieur, soit le taux le plus élevé parmi les États membres de l'OCDE. Dans la plupart des pays de l'OCDE en effet, le même taux se situe à moins de 1 %[2]. (Toutefois, il faut bien voir qu'au Canada, contrairement à d'autres pays de l'OCDE, il n'existe que très peu d'établissements privés au niveau postsecondaire.) Mais cette statistique impressionnante ne doit pas en faire oublier une autre, plus impressionnante encore: les revenus des universités *par étudiant* sont beaucoup moins élevés au Canada que dans beaucoup d'autres pays. En Ontario, par exemple, province la plus prospère, les revenus par étudiant ne représentent que le tiers de ce qu'ils sont dans le système universitaire publique de Californie, et la moitié de ceux de l'Alabama (par rapport au PIB per capita)[3].

Au total, on peut donc dire que, mis à part les États-Unis, le Canada est le pays qui est allé le plus loin pour faire de l'enseignement supérieur un enseignement de masse. C'est aussi le pays qui consacre proportionnellement le plus de fonds publics à cet enseignement par rapport aux autres pays de l'OCDE, même si les dépenses par étudiant restent inférieures à celles des autres

1. « L'OCDE en chiffres », supplément de L'Observateur de l'OCDE, no 164, juin/juillet 1990, pp. 48-49.
2. id.
3. Données inédites, University of Waterloo

pays. Les éducateurs clament d'ailleurs, et à bon droit, que pour faire un bon travail, il faudrait des fonds plus importants. Cependant, même si l'éducation supérieure est un phénomène social très important et qu'elle exerce une ponction importante dans les fonds publics, elle semble s'être développée un peu au hasard. Les universités ont beaucoup grandi au cours des trente dernières années, mais s'est-on réellement demandé si ces institutions, qui continuent à se conformer au modèle universitaire traditionnel, peuvent vraiment s'adapter à l'éducation de masse. Le public semble un peu mal à l'aise, car il a l'impression que le pays n'en a pas pour son argent, compte tenu de tout ce qu'il dépense pour l'éducation supérieure. Les Canadiens devraient en effet être la nation la plus, et la mieux instruite au monde, avec un tel taux de fréquentation de ses universités; pourtant, on a le sentiment que ce n'est pas le cas. Pour toutes ces raisons, il est clair que le Canada aurait besoin d'un certain cadre directeur qui permettrait de mieux définir le rôle de l'enseignement supérieur dans la vie sociale et économique du pays.

Le débat public sur le développement d'un tel cadre directeur n'en est cependant qu'à ses premiers balbutiements. Le seul thème qui anime véritablement les débats publics sur l'enseignement postsecondaire, est le besoin du Canada d'avoir un plus grand nombre d'étudiants en sciences et en génie pour améliorer la compétitivité de ses industries. En général, on a l'impression que trop d'étudiants choisissent l'option « facile » des humanités et des sciences sociales plutôt que l'option « difficile » des sciences et du génie. C'est sûrement dans cette optique que l'année dernière, le gouvernement fédéral a lancé un important programme de bourses d'études de premier cycle destinées à attirer davantage d'étudiants en sciences et en génie au niveau universitaire. Néanmoins, il n'y a pas vraiment de consensus sur le fait que ce besoin est bien réel. Le Conseil économique du Canada vient en effet de réaliser une étude qui montre que c'est dans les industries de service plutôt que dans les industries manufacturières que la croissance de l'emploi a été la plus forte, au cours des trente dernières années, et il prévoit que c'est également dans les industries de service que seront créés la plupart des nouveaux emplois au cours des dix prochaines années[4]. Si ces prévisions s'avèrent justes, il pourrait être contre-indiqué de former davantage de scientifiques et d'ingénieurs. Il est clair que l'on doit réfléchir soigneusement, en s'appuyant sur des données, à l'ensemble du système de formation postsecondaire dans le contexte économique du pays, avant de procéder à de nouvelles réformes du système des collèges et universités.

Dans le contexte de ces débats et de ces nouveaux développements, les humanités tout particulièrement, et les sciences sociales dans une certaine mesure, sont souvent dénigrées parce qu'on les considère comme des disciplines inutiles, d'abord parce qu'elles offrent une formation ayant peu de rapports avec les possibilités réelles d'emploi, et ensuite parce que les travaux de recherche qu'elles mènent n'ont rien à voir avec les besoins de la nation. On a l'impression que ces disciplines représentent les options *faciles* de l'enseignement universitaire de premier cycle, et que la recherche dans ces disciplines n'est pas *réellement* de la recherche. La communauté des humanités et des sciences sociales s'insurge évidemment contre cette perception et, bien souvent, avec de bonnes preuves à l'appui, mais c'est une impression qui a la vie dure.

Dans ce rapport, nous exposerons certains faits qu'il est bon de garder à l'esprit à propos des humanités et des sciences sociales au Canada.

---

4. Conseil économique du Canada, *L'Emploi au futur. Tertiarisation et polarisation*, Ottawa, 1990.

A. QUESTIONS ET PROBLÈMES IMPORTANTS

Cette partie du rapport se divise en deux sections, l'une qui traite des problèmes et des questions que la communauté des sciences sociales et des humanités admet et dont elle discute assez couramment, l'autre qui aborde les problèmes qui n'entrent pas dans le cadre des débats actuels.

Il ne serait pas exagéré de dire que la communauté canadienne des humanités et des sciences sociales se sent assiégée sur un certain nombre de fronts.

A. 1 Emploi

Il y a eu, au Canada, beaucoup de discussions sur le niveau de préparation à l'emploi dans les humanités et les sciences sociales, et spécialement à l'emploi dans l'industrie. En novembre 1988, la Fédération canadienne des études humaines a tenu un Forum national sur le chômage et le sous-emploi des diplômés en humanités. Puis, en juillet 1990, l'Université Laval organisait un colloque international des pays francophones sur la question de « l'insertion socio-professionnelle des diplômés et diplômées des facultés ou établissements de lettres et sciences humaines ». Voici certaines des conclusions de ces colloques:

i) Alors que dans la plupart des autres pays (francophones), l'enseignement universitaire en humanités et en sciences sociales sert essentiellement, en principe, de préparation à une carrière dans l'enseignement ou la fonction publique, au Canada, on le considère nettement comme une formation de base qui peut ouvrir la voie à bien des carrières[5].

ii) Au Canada, comme on le verra plus loin d'une manière plus détaillée, le taux de chômage des diplômés en humanités et en sciences sociales, deux ans après l'obtention de leur diplôme, se situe autour de 12 %; il tombe à environ 4 % cinq ans après. Pour ceux qui ont des diplômes de génie et de sciences appliquées, les chiffres correspondants sont de 7 % et 3 %.

iii) D'après ce que l'on peut déduire des opinions présentées à ces conférences, il semblerait qu'une grande partie du problème soit une question d'attitude: les étudiants en humanités et en sciences sociales font parfois preuve d'arrogance et d'un certain manque de souplesse; ils ne sont pas préparés aux réalités du monde du travail.

iv) D'autres analyses permettent de penser que le problème tient aussi au contenu des programmes d'enseignement: la formation universitaire dans ces disciplines peut s'avérer extrêmement spécialisée et ne pas répondre aux critères d'ouverture et de généralité dont elle se réclame parfois; la tradition d'une éducation « libérale », qui est si forte aux États-Unis et qui permet aux étudiants de se familiariser avec une grande variété de disciplines, depuis les sciences pures jusqu'aux sciences sociales et aux humanités, n'est pas très développée au Canada.

---

5. Par exemple, en France, les trois quarts des diplômés en *lettres* des universités d'État de Lille entreprennent une carrière dans l'enseignement; au Canada, un quart des diplômés en humanités entreprennent ce genre de carrière. Les statistiques de Lille ont été présentées au Colloque de l'Université Laval; les statistiques canadiennes sont tirées des calculs préliminaires établis par le Secrétariat d'État à partir de l'enquête sur les diplômés de 1986.

v) On prétend aussi qu'il serait bon pour l'industrie d'engager plus de diplômés en humanités; il arrive que des cadres supérieurs « inspirés » plaident en ce sens, mais il est évident que le message ne semble pas atteindre les responsables de première ligne qui s'occupent de l'embauche; ces derniers seraient, en effet, plus enclins à doter immédiatement un poste qu'à chercher à découvrir quelle personne sera, à plus long terme, la plus utile à l'entreprise sur une période de dix ou vingt ans.

A. 2 Qualité de l'éducation

On parle assez souvent, mais sans pouvoir en faire la démonstration, d'une formation de base inférieure aux normes chez certains diplômés universitaires en humanités et en sciences sociales (et, il n'en faut pas douter, dans d'autres disciplines également). De nombreuses universités ont constaté des faiblesses dans la formation de base de certains des finissants du secondaire qu'elles admettent, et elles ont été amenées à mettre sur pied des cours de rattrapage en grammaire et dans d'autres matières. Cette situation, qui a semblé s'améliorer tout récemment, doit au moins nous amener à nous demander si le pourcentage de la population qui fréquente les universités et les collèges au Canada n'est pas trop élevé et si, en fait, nous ne sommes pas allé trop loin dans notre projet de rendre l'enseignement postsecondaire accessible à tous. Par contre, nombreux sont ceux qui réclament une réforme des systèmes d'enseignement secondaires des provinces et un « retour à l'essentiel ».

A. 3 Bourses d'études aux cycles supérieurs

Des bourses fédérales pour les études de deuxième et troisième cycles en humanités et en sciences sociales sont à la disposition d'environ 14 % de ceux qui s'inscrivent pour la première fois; en sciences naturelles et en génie, ce chiffre est d'environ 50 %. En humanités et en sciences sociales, *aucune* bourse fédérale n'est offerte aux étudiants du niveau de la maîtrise, avec pour conséquence que les étudiants abandonnent souvent l'idée de suivre un programme de deuxième cycle dans ces disciplines. On se demande, compte tenu du grand nombre de professeurs qui doivent prendre leur retraite dans les quinze à vingt prochaines années, s'il y aura assez de bons étudiants qui feront un doctorat et pourront remplacer les professeurs qui se retirent, situation qui laisse planer une menace sur la communauté universitaire.

A. 4 Aide à la recherche

Au Canada, le financement de la recherche en humanités et en sciences sociales est assuré presque entièrement par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada. Le budget de cet organisme subventionnaire représente à peine le quart de celui du Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie, bien que la communauté qu'il dessert soit plus importante, et la valeur moyenne en dollar des subventions de fonctionnement accordées, pratiquement la même dans les deux cas. Il en résulte qu'il est normal pour un chercheur universitaire en sciences naturelles de voir sa recherche subventionnée par le conseil fédéral, alors qu'en humanités et en sciences sociales, c'est plutôt l'exception.

L'une des caractéristiques des dispositions budgétaires des conseils subventionnaires est que, depuis environ cinq ans, la croissance du budget est régie par une formule de « subvention

correspondante », selon laquelle, jusqu'à concurrence d'un certain plafond, le gouvernement fédéral octroie aux conseils une somme équivalent aux financement qu'ils réussissent à obtenir eux-mêmes du secteur privé. Ce mode de financement est plutôt complexe et place, de toute évidence, les humanités et les sciences sociales dans une position vraiment désavantageuse à long terme puisque, dans l'ordre normal des choses, le monde des affaires n'a aucun intérêt *immédiat* à investir dans la recherche en humanités et en sciences sociales. Ce qui rend la situation encore plus difficile, ce sont les avantages fiscaux importants accordés aux entreprises qui investissent dans la recherche en sciences naturelles et en génie, alors que rien n'est prévu pour ceux qui investissent dans les humanités et les sciences sociales. L'avenir n'est pas rose en ce qui concerne le financement de la recherche en humanités et en sciences sociales.

Examinons maintenant certaines questions qui, si elles touchent directement les humanités et les sciences sociales, font rarement l'objet de débats.

A. 5 Multiculturalisme

Le Canada est, et souhaite être, une société multiculturelle, mais cette aspect de la réalité canadienne n'est pas adéquatement représentée dans l'enseignement postsecondaire. La langue et la littérature de nombreux groupes ethniques sont mal représentées dans les universités.

A. 6 Commerce international

Le peut d'intérêt pour la formation linguistique dans les écoles et les universités a de quoi inquiéter quand on pense que le Canada doit, dans ses relations commerciales et autres, faire affaire avec l'ensemble du monde. Par exemple, sur les quelque 413 000 étudiants à temps plein des universités canadiennes, à peine 900 suivent des cours de japonais, soit le même nombre que ceux qui suivent des cours de mandarins, et cela même si le Japon est le deuxième partenaire commercial du Canada[6].

A. 7 Recherche et enseignement

Suivant en cela la tendance des universités des pays occidentaux ces quarante dernières années, les universités canadiennes ont cessé de considérer l'éducation de (l'élite de) la population comme leur principale responsabilité et se sont mises à percevoir l'enseignement comme un élément secondaire par rapport à la recherche. Presque toutes les universités cherchent à résister à cette tendance et pourtant, la vague paraît irrésistible. La réputation des universités au Canada semble reposer presque entièrement sur les résultats de la recherche ou sur la qualité des programmes d'études aux cycles supérieurs. Pour progresser dans la carrière universitaire, ce sont surtout les résultats de la recherche qui comptent. Seuls quelques établissements cherchent, avant tout, à asseoir leur réputation sur la qualité de l'éducation qu'ils sont en mesure d'offrir au premier cycle.

6. Forum Entreprises-Universités, « Going Global », document de travail, 1988.

B. NOUVELLES TENDANCES ET SITUATION ACTUELLE DES HUMANITÉS ET DES SCIENCES SOCIALES

Quelles sont, au Canada, les tendances du marché de l'emploi pour les diplômés en humanités et en sciences sociales?

B. 1 Sources

Les meilleures réponses quantitatives proviennent principalement des enquêtes et des analyses réalisées par Statistique Canada et le Secrétariat d'État du Canada:

- Enquête de 1978 auprès des diplômés du postsecondaire de 1976 (tous domaines et tous niveaux, à l'exclusion des diplômés de la province de Québec);
- Enquête de 1984 auprès des diplômés du postsecondaire de 1982 (tous domaines et tous niveaux);
- Enquête de « suivi » de 1987 auprès des diplômés de 1982; et
- Enquête de 1988 auprès des diplômés du postsecondaire de 1986 (tous domaines et tous niveaux).

Ces enquêtes permettent de comparer, au même point dans le temps après l'obtention de leur diplôme, trois groupes distincts d'étudiants (ceux de 1976, 1982 et 1986). Nous avons ainsi, à tout le moins, une base de données nous permettant d'évaluer si l'évolution de la situation économique ou du système académique a eu, au cours de cette dernière décade, des répercussions sur l'emploi dans les années qui suivent immédiatement l'obtention du diplôme.

Ces enquêtes fournissent aussi deux points de référence dans le temps pour les diplômés de 1982 (deux ans, puis cinq ans après l'obtention de leur diplôme): il est donc possible de savoir si les profils d'emploi de ce groupe test de diplômés se modifient après un certain temps passé dans la population active.

Des informations quantitatives ont également été rendues publiques à l'occasion du Forum national sur le chômage et le sous-emploi des diplômés en humanités et sur le développement des nouvelles possibilités professionnelles, une conférence parrainée par la Fédération canadienne des études humaines (FCÉH) en novembre 1988. Le Forum portait surtout sur les perspectives d'emploi des diplômés en humanités, mais a néanmoins permis d'obtenir de l'information sur les sciences humaines dans leur ensemble, lesquelles incluent les sciences sociales.

Voici quelques-unes des études présentées au Forum[7]:

---

7. On peut obtenir copie de ces documents et des autres documents du Forum en s'adressant à la Fédération canadienne des études humaines, 151, rue Slater, pièce 407, Ottawa (Ontario), Canada, K1P 5H3.

- Une analyse, parrainée par la FCÉH et présentée par Diane Vanasse de l'École des hautes études commerciales de Montréal, sur la situation de l'emploi au Québec.

- Une analyse démographique des tendances de l'emploi et de l'éducation, présentée par le professeur David Foot, du département d'économie de l'Université de Toronto.

- Un rapport du professeur Frederick Evers, du département de sociologie et d'anthropologie de l'Université de Guelph, sur les travaux qu'il a menés en collaboration avec James Rush et Jasna Krmpotic à l'École d'administration des affaires de l'Université Western Ontario. Ces travaux ont été réalisés dans le cadre du projet « Making the Match », dont le but était de déterminer le « lien » entre les compétences apprises à l'université et celles requises par le milieu des affaires.

- Une présentation du professeur Michael Useem, de l'Université de Boston, sur les résultats de sa recherche sur l'utilité des diplômes de type « liberal arts » dans les entreprises américaines, recherche publiée en 1989 sous le titre: *Liberal Education and the Corporation: The Hiring and Advancement of College Graduates*.

Le Forum de la FCÉH a aussi permis à sept représentants du monde des affaires canadien de faire des interventions fort utiles. Ces personnes provenaient de différentes firmes, dont des services financiers et d'investissement (Guaranty Trust and Ivy-Hall Investments), des entreprises de télécommunications (Bell Telephone), des industries manufacturières (Inter City Papers), des entreprises de logiciels (Educational Software Products) et des firmes de consultants industriels (Lavalin Formation). Leurs contributions au débat a fourni un aperçu des courants économiques actuels et des implications pour l'employabilité des diplômés des sciences humaines (ont-ils une place et comment peuvent-ils l'occuper).

B. 2 Le chômage chez les diplômés des humanités et des sciences sociales

En 1984, et encore en 1988, le taux de chômage chez les diplômés en humanités et en sciences sociales, deux ans après l'obtention de leur diplôme, était de l'ordre de 12 % à 13 % (Tableau 1)[8], ce qui correspond, en gros, au taux de chômage de 11 % (au moins en ce qui concerne les humanités) enregistré en 1978[9].

La persistance apparente de ce taux de chômage chez les nouveaux diplômés est frappante à plusieurs égards. Tout d'abord, à 12-13 %, il est plus de deux fois supérieur au taux national de chômage actuel, qui s'est maintenu autour de 7 % et 8 % depuis le début de 1988. En 1984, le taux de chômage des diplômés en humanités et en sciences sociales n'était que légèrement supérieur au taux national de chômage, qui fluctuait entre 11 % et 12 %. Mais alors que le taux national a baissé continuellement au cours des années 1980, celui des diplômés en humanités et en sciences sociales est resté pratiquement stable[10].

---

8. Pour les chiffres de 1984, voir le tableau 6 dans Margaret Laing, « Labour Market Outcomes for Graduates of the Humanities », document présenté au Forum national sur le chômage et le sous-emploi des diplômés en humanités, 4 novembre 1988, p. 6. (Disponible auprès de la FCÉH.)
9. id., tableau 3, p. 3.
10. Statistique Canada, *Population active*, no de cat. 71-001, Ottawa, juillet 1990.

Deuxièmement, on parle ici de gens qui ne manquent ni de talent ni d'initiative. S'ils ont réussi à obtenir au moins un diplôme d'études postsecondaire, on est autoriser à penser qu'ils ont probablement les capacités et l'initiative dont, en général, il faut faire preuve pour trouver et garder un emploi. Pourquoi font-ils alors face à un taux de chômage non seulement supérieur à la moyenne, mais chronique également?

Troisièmement, si on accepte l'hypothèse qu'ils sont très employables et si on songe qu'en 1988 par exemple, il y avait quelque 5 000 individus qui, malgré qu'ils aient eu assez de talent pour obtenir un diplôme, n'étaient pas parvenus à trouver du travail, force est de constater qu'il y a là matière à réflexion. En d'autres termes, ce ne devrait tout simplement pas être si difficile pour des individus dont on a toutes les raisons de penser qu'ils sont doués, de trouver du travail[11].

Ce taux de 12-13 % se compare défavorablement avec les taux correspondants dans presque tous les autres secteurs académiques pour ces mêmes années. En 1988, les seuls secteurs affichant des taux de chômage équivalents ou plus élevés chez les nouveaux diplômés étaient les beaux-arts/arts appliqués (16 %), disciplines étroitement liées aux humanités et en faisant probablement partie, et les sciences agricoles et biologiques (12 %) (Tableau 1). Dans tous les autres domaines, y compris le génie/sciences appliquées, le commerce, l'éducation et la santé, les taux de chômage tournaient autour de 7 % ou moins. En 1984, la situation des diplômés de 1982 était semblable, mais l'écart entre les disciplines moins grand: les taux de chômage pour les autres disciplines (toujours à l'exclusion des beaux-arts et de l'agriculture, qui affichaient des taux comparables ou plus élevés), étaient de l'ordre de 8 % à 10 %[12].

On peut donc dire, tout au moins pour ce qui est de la fin des années 1970 et des années 1980, que le taux de chômage des diplômés en humanités et en sciences sociales au Canada, deux ans après l'obtention de leur diplôme, a été légèrement plus élevé que dans la plupart des autres disciplines, de 4 à 6 points de pourcentage environ.

Certes, on pourrait minimiser l'importance de cette légère différence, en particulier pour l'année 1984 où la différence entre 8-10 % et 12-13 % n'est pas si dramatique. Mais il faut se rappeler que les diplômés en humanités et en sciences sociales au Canada représentent la plus grande proportion de l'ensemble des diplômés, soit 46 % environ en 1986 (35 % en sciences sociales et près de 11 % en humanités)[13]. Autrement dit, la combinaison d'un plus grand nombre de personnes et de taux de chômage plus élevés, même par une légère marge, fait que le nombre absolu d'individus touchés est beaucoup plus important.

Ainsi, en 1986, le nombre des diplômés en agriculture/sciences biologiques était d'environ 6 000: le chômage, élevé dans ce groupe (12 %), affectait donc quelque 720 personnes cette année-là. Il s'agit à peu près du même nombre de personnes en chômage que dans le groupe génie/sciences appliquées, où 7 % des 10 250 diplômés de 1986 étaient en chômage. L'incidence passablement

---

11. Le chiffre de 5 000 est obtenu en faisant la somme de tous les diplômes universitaires décernés en 1998 en humanités (10 350) et en sciences sociales (30 700) et en multipliant chacun des deux totaux par le taux de chômage correspondant (13 % et 12 % - voir Tableau 1).
12. Laing (op. cit.), tableau 6, p. 6.
13. Ces pourcentages ont été établis à partir des renseignements fournis par l'Association des Universités et Collèges du Canada (AUCC) dans *Orientations. Portrait statistique de l'université au Canada, 1990*, Ottawa, pp. 54, 60 et 64.

élevée du chômage en génie/sciences appliquées est paradoxal, dans la mesure où l'économie paraît réclamer toujours plus de compétences en sciences et en génie, mais la situation dans ce secteur est beaucoup moins dramatique qu'en sciences humaines, où le nombre de récents diplômés sans emploi est au moins *sept fois plus grand* (Tableau 2)[14].

Tous ces chiffres, tous domaines confondus, reflètent le même problème économique: le gaspillage ou la sous-utilisation d'individus formés et, pour la plupart, talentueux. Ajoutons à cela que ces chiffres ne tiennent pas compte de tous les diplômés qui, pour diverses raisons (y compris la frustration de ne pas trouver d'emploi?) ne cherchaient pas, de façon active, un emploi au moment de l'enquête.

Traditionnellement, on explique le chômage parmi les jeunes diplômés de génie/sciences appliquées et de sciences agricoles/biologiques par les imperfections normales du fonctionnement de l'économie (les « frictions » inévitables résultant d'ajustements structurels). L'incidence relativement élevée du chômage chez les diplômés des humanités et des sciences sociales provoquent des interrogations plus fondamentales sur la formation en sciences humaines, autant du point de vue de la contribution pratique d'une telle formation à l'économie que de celui de son utilité pour les individus.

B. 3 Le phénomène de la « réaction à retardement »

Il est donc clair que deux ans après la fin de leurs études, les diplômés en humanités et en sciences sociales doivent faire face à des taux de chômage nettement plus élevés. Néanmoins, leur situation d'emploi s'améliore progressivement par la suite, du moins pour la promotion de 1982.

L'enquête de 1987 auprès des diplômés de 1982 révèle que dans les humanités, le taux de chômage est tombé en trois ans de 13 % (1984) à 4 % (1987), et dans les sciences sociales, de 12 % à 5 % (Tableau 1). Au cours de la même période de trois ans, le nombre des diplômés *à l'extérieur du marché du travail* s'est stabilisé autour de 9 % à 10 %. À noter toutefois que la proportion des « inactifs » parmi les diplômés des humanités a augmenté de 2 points de pourcentage, de 9 % en 1984 à 11 % en 1987.

B. 4 La « génération perdue »

Étant donné l'absence de toute autre étude comparable, il est difficile de faire une analyse quantitative des taux de chômage auxquels ont été exposés les diplômés des années 1960 et ceux de la première moitié des années 1970. Il est possible qu'ils aient eu à faire face à des problèmes semblables de chômage au même moment, par exemple deux ans après l'obtention de leur diplôme, mais nous ne possédons aucune donnée permettant de le vérifier.

Par contre, nous connaissons les divers types de *sous*-emploi qui touchent actuellement ces diplômés. Il semble qu'ils aient réussi à trouver de l'emploi et qu'ils y soient parvenus plus

---

14. À noter que les chiffres du Tableau 2 sont approximatifs, ayant été pondérés et arrondis. Le total exact pour tous les diplômés en humanités et en sciences sociales en 1986 est de 55 024 (y compris les étrangers). Voir *Orientations*, op. cit., pp. 54, 60 et 64.

rapidement que leurs successeurs mais un grand nombre d'entre eux n'occupent pas des postes où ils peuvent mettre leurs compétences à contribution de façon intéressante et complète.

Plusieurs catégories de sous-emploi peuvent être définies, du moins dans le cas des diplômés possédant un doctorat qui ont trouvé un emploi dans la sphère universitaire traditionnelle:

- Les « chargés de cours » des universités (parfois appelés « penseurs itinérants » ou inclus dans la catégorie « contrat à durée limités ») qui travaillent à temps plein mais doivent renouveler leur contrat à chaque session ou chaque année pour le conserver. Ces employés passent souvent d'une université ou d'un cours à un autre en fonction des possibilités d'emploi qui se présentent.

- Les enseignants des établissements de niveau postsecondaire non-universitaire (cégeps et collèges « communautaires ») qui aimeraient faire de la recherche ou de l'enseignement dans un contexte universitaire.

- Les « chercheurs autonomes » qui travaillent à l'extérieur des universités et des collèges (pour le gouvernement, par exemple), mais qui cherchent à obtenir des subventions afin de pouvoir poursuivre leurs travaux de recherche.

Dans chacun de ces cas, la difficulté commune est l'*accessibilité* des individus ayant une formation universitaire à des emplois de niveau universitaire (postes donnant droit à la titularisation, par exemple) et/ou à des travaux de recherche qui leur permettraient de développer leurs compétences dans le contexte d'une carrière traditionnelle. Une chargée de cours de l'Université de Toronto expliquait la situation de la façon suivante, à l'occasion du Forum (ses paroles reflètent en partie la frustration des chargés de cours universitaires, qui doivent se conformer à la notion traditionnelle de ce qu'est un professeur qui réussit):

> Les *clichés* que l'on trouve le plus souvent sur son chemin en matière d'emploi sont *salaires*, *cheminement de carrière*, *possibilités d'avancement* et *avantages*. Il semble que tout le monde fait ses choix de carrière en fonction de cela. Les employés contractuels des universités n'ont pas la possibilité de faire ces choix. En général, ils enseignent et font ce qu'on leur demande. Si vous voulez travailler, vous prenez ce qu'on vous offre. On ne négocie pas le salaire d'entrée, on n'a pas de perspective de carrière devant soi.[15]

B. 5 Les perspectives d'emploi à l'avenir

Même s'il est encore plus difficile de prévoir les taux de chômage à l'avenir, le profil démographique ou le profil d'âge des Canadiens permettent de prévoir une amélioration des perspectives d'emploi des futurs diplômés en humanités et en sciences sociales.

Le professeur David Foot, du Département des sciences de l'économie de l'Université de Toronto déclarait en 1988, au Forum, que les difficultés rencontrées par les diplômés des années 1970 et 1980 étaient dues au très grand nombre d'individus nés entre 1947 et 1966, les membres de la

15. Elizabeth Trott, Département de philosophie, Victoria College, Université de Toronto, dans Bulletin de l'ACPU (Association canadienne des professeurs d'université), janvier 1989, p. 7.

génération du « baby boom ». Ceux qui ont la chance d'être nés *après* cette période auront, selon le professeur Foot, la chance de trouver un « marché vendeur » à mesure que diminuera le nombre total des diplômés entrant sur le marché du travail[16].

À cette vue optimiste des effets bénéfiques de l'évolution démographique du Canada, on peut ajouter l'hypothèse que l'offre de postes universitaires traditionnels devraient s'améliorer sensiblement à mesure que les titulaires âgés prendront leur retraite. En 1986-1987, la majorité des professeurs à temps plein des universités canadiennes avaient 41 ans et plus, et 30 % étaient âgés de 51 ans et plus[17]. Selon que ces universitaires prennent ou non leur retraite de bonne heure, on peut s'attendre à un taux de roulement élevé des professeurs au cours des 10 à 20 prochaines années, ce qui pourrait ouvrir des postes au niveau d'entrée pour les diplômés arrivant sur le marché au cours des années 1990 et 2000. Étant donné que l'âge moyen des professeurs en humanités est légèrement supérieur, le rythme de l'embauche pourrait être encore plus rapide dans le cas des diplômés en humanités. En fait, ceux-ci se trouveraient peut-être à profiter d'une véritable « aubaine » quand les départements des humanités devront faire face à une pénurie de professeurs qualifiés.

Bien entendu, les possibilités d'emploi des futurs diplômés en humanités et en sciences sociales dans ces postes vacants dépendront de facteurs comme la demande pour des cours menant à un grade (ou simplement des cours) dans ces domaines et de la capacité des universités (et, par contrecoup des gouvernements, des entreprises et des étudiants) de continuer à financer les salaires et les infrastructures nécessaires pour l'enseignement et la recherche. De la même façon, il n'y a aucune garantie que des non-Canadiens ne seront pas embauchés par les universités canadiennes. Il ne faut pas oublier non plus que la concurrence avec les anciens diplômés en humanités et en sciences sociales, ceux de la « génération perdue », comme avec ceux des années 1980, pourrait être vive, dans l'hypothèse où un bon nombre d'entre eux chercheraient encore à trouver un poste d'enseignant universitaire régulier avant leur retraite.

Un facteur particulièrement inquiétant est la tendance de plus en plus marquée des universités à embaucher des professeurs à temps partiel (cours par cours ou session par session). Un professeur de la Division des sciences sociales à l'Université York, Indhu Rajagopal, a fait une recherche sur le phénomène de l'embauche de professeurs à temps partiel dans les universités ontariennes et constaté que près du tiers des professeurs à temps plein sont en fait des professeurs à temps partiel. Au Québec, la situation est à peu près la même: il y a près de 8 000 professeurs à temps partiel dans les universités de cette province, comparativement à 6 000 en Ontario. Nous ne savons pas combien de ces postes sont dans le champ des humanités et des sciences sociales mais il semblerait raisonnable de penser que le phénomène touche également ces domaines[18].

L'incidence élevée de l'embauche à temps partiel de personnel enseignant est vraisemblablement

---

16. David Foot, transcription de son intervention au Forum national sur le chômage et le sous-emploi des diplômés en humanités, 4 novembre 1988.
17. *Orientations*, op. cit., p. 74.
18. Indhu Rajagopal, « Part-time Faculty in Canadian Universities: Retrieving the Lost Generation », document présenté au Forum national sur le chômage et le sous-emploi des diplômés en humanités, novembre 1988, p. 1; et remarques d'Hélène Bibeault, secrétaire de l'exécutif du Syndicat des chargés et des chargées de cours de l'Université de Montréal, au Forum national, dans Bulletin de l'ACPU, op. cit., p. 7.

un effet des contraintes financières imposées actuellement aux établissements d'enseignement postsecondaire. Les professeurs à temps partiel reçoivent en général un salaire moindre que leurs collègues réguliers (et ont des avantages sociaux moindre). Cette tendance s'explique également par la latitude accordée aux universités de choisir ou d'abandonner certaines spécialisations universitaires en fonction de leur évaluation de l'évolution de la demande de cours une année donnée.

Il est probable que quelques personnes ne cherchent que des emplois universitaires à temps partiel (afin de garder le contact avec le milieu universitaire). Cependant, pour ceux qui veulent vraiment faire une carrière universitaire, la pratique actuelle de l'embauche à temps partiel est professionnellement débilitante. Ces employés sont considérés comme des citoyens de seconde zone lorsqu'il s'agit de faire des changements de programme, d'utiliser les ressources et les équipements, et ainsi de suite. Un autre des intervenants à l'occasion du Forum, étroitement associé aux efforts de syndicalisation des chargés de cours au Québec, a très bien décrit la situation: « Les chargés de cours sont un peu comme des Bics - jetables après usage. »[19]

Il n'en reste pas moins que, du point de vue de l'emploi, la situation des diplômés en humanités et en sciences sociales dans leur milieu naturel, l'université, est loin d'être assurée. Il est probable que les taux de chômage actuels de 12 % à 13 % se maintiendront. Si c'est le cas, et si les possibilités d'emploi dans les universités et les collèges restent limitées, l'avenir des diplômés en humanités et en sciences sociales dépendra de leur capacité, et par voie de conséquence, de celle de leurs disciplines et de leurs départements respectifs, à se faire accepter par le secteur privé et à fonctionner en étroite relation avec lui, en dehors des murs de l'université.

B. 6 La situation des femmes et des minorités ethniques

Le pourcentage de femmes dans les humanités et les sciences sociales est relativement élevé. En 1986, 61,6 % des baccalauréats en humanités et 51 % des baccalauréats en sciences sociales ont été décernés à des femmes. En 1986, au niveau de la maîtrise, les résultats affichaient 57,5 % de femmes dans les humanités et 40,3 % en sciences sociales. Au niveau du doctorat c'était, pour cette même année, 34,1 % dans les humanités et 36,7 % en sciences sociales[20]. On pourrait donc imaginer que le pourcentage élevé de femmes au niveau du baccalauréat et, dans une moindre mesure, au niveau de la maîtrise, devrait avoir pour conséquence qu'elles sont particulièrement touchées par le taux de chômage élevé qui caractérise le profil d'emploi des diplômés des premier et second cycles.

Cependant, les données disponibles ne vont pas dans ce sens — cela ne clos pas pour autant le débat sur l'accès à l'éducation supérieure dans ces domaines. D'après ses calculs, le Secrétariat d'État estime qu'en fait, les femmes s'en tirent mieux, au moins d'après les données de l'enquête de 1988, selon lesquelles, de façon très approximative, 15 % des hommes ayant des diplômes en humanités et 15 % en sciences sociales se retrouvaient sans emploi, comparativement à 12 % et 11 % seulement dans le cas des femmes (Tableau 3). En tout état de cause, il faudrait faire une analyse plus poussée pour déterminer qui, des hommes ou des femmes, sont les mieux partagés

19. Bibeault, op. cit., p. 7.
20. *Orientations*, op. cit., pp. 54, 60 et 64.

dans ces deux domaines.

De la même façon, il serait utile de se pencher sur le succès relatif des membres des différents groupes ethniques dans la recherche de travail. Ainsi que le soulignait le professeur Rajagopal dans sa présentation au Forum, les programmes d'action « positive » de certaines universités ont permis de prendre en considération les besoins, comme groupe, des « temps partiels à long terme », mais n'ont pas encore tenu compte des besoins particuliers des « chercheurs des minorités visibles qui se spécialisent dans des champs de recherche non explorés par les Blancs »[21].

B. 7 La situation dans les différentes disciplines

Avant de faire une analyse plus détaillée des problèmes de sous-emploi auxquels sont exposés les étudiants en humanités et en sciences sociales, il est possible de mieux définir quelles sont les disciplines académiques qui font face aux problèmes les plus graves au niveau de l'emploi. On possède certains renseignements, là encore surtout pour les années 1980, sur les niveaux d'emploi relatifs des différentes disciplines en humanités et en sciences sociales.

D'après les chiffres dont nous disposons sur les diplômés de 1986, les taux de chômage les plus élevés (deux ans après l'obtention du diplôme) se répartissaient de la façon suivante (Tableaux 4 et 5):

Études canadiennes:	33 %	Études de l'environnement:	16 %
Études classiques:	33 %	Français:	14 %
Linguistique:	25 %	Histoire:	14 %
Sciences politiques:	22 %	Psychologie:	14 %
Journalisme:	18 %	Sciences économiques:	14 %

Ces taux de chômage relativement élevés étaient compensés par des taux de chômage en dessous de la moyenne dans des domaines comme:

Sciences religieuses:	3 %	Langues modernes (sauf	
Théologie:	3 %	français et anglais):	8 %
Service social:	6 %	Traduction:	8 %

Par comparaison, les taux de chômage les plus élevés que les étudiants de 1982 connaissaient en 1987 (cinq ans après l'obtention de leur diplôme) étaient les suivants:

Anthropologie:	18 %	Sciences politiques	9 %
Études canadiennes:	10 %	Histoire:	6 %
Philosophie:	10 %	Journalisme:	6 %

21. Indhu Rajagopal, op. cit., p. 3.

En 1987, les taux de chômage les plus bas se retrouvaient dans les catégories suivantes :

Linguistique:	0 %	Droit:	2 %
Traduction:	0 %	Psychologie:	2 %
Langues modernes (sauf français et anglais):	1 %	Sciences religieuses:	2 %
		Service social:	2 %

Il serait tentant d'en conclure, en examinant la distribution des disciplines sur les périodes de deux ans et de cinq ans, que ce sont les domaines plus « professionnels » comme la traduction et le service social qui offrent des taux d'emploi raisonnables. Il faudrait, cependant, faire une enquête plus précise pour déterminer si les emplois offerts dans ces disciplines viennent des universités, du monde des affaires, du gouvernement ou d'autres secteurs.

B. 8 Le problème du sous-emploi

Ainsi que nous l'avons mentionné plus haut, le problème auquel font face les étudiants de la « génération perdue » des humanités et des sciences sociales est celui du sous-emploi. Malgré le problème plus fondamental du taux de chômage de 12 % à 13 % qui touche la population des diplômés, il semble également que le sous-emploi soit le problème le plus grave auquel font face les diplômés de ces dernières années. On peut constater une tendance générale à « l'absence de lien » entre la formation universitaire reçue en humanités et en sciences sociales et le type d'emploi éventuel.

On peut utiliser plusieurs mesures différentes de ce phénomène:

i) Travail à temps partiel versus travail à plein temps

Le pourcentage moyen de diplômés (tous domaines) travaillant à temps partiel, aussi bien d'après l'enquête de 1987 que d'après celle de 1988, était d'environ 10 %. Le taux de travail à temps partiel des diplômés en humanités en 1987 (cinq ans après l'obtention de leur diplôme) était de 13 % et de 14 % en 1988 (deux ans après l'obtention du diplôme). Dans le cas des diplômés en sciences sociales, ce taux était de 11 % pour les deux années (Tableau 6).

Si nous prenons pour acquis qu'au moins un certain nombre de ces personnes auraient préféré un travail à temps plein (autrement dit qu'elles travaillaient à temps partiel parce qu'elles n'avaient rien trouvé d'autre), il semble que l'on puisse affirmer avec raison que les diplômés en humanités et en sciences sociales ont plus de mal à trouver des emplois où ils peuvent mettre à profit leurs connaissances.

ii) Sur-qualification pour le poste occupé

En 1988, 43 % des diplômés de 1986 (tous domaines) occupaient des postes pour lesquels ils étaient sur-qualifiés, autrement dit dans lesquels ils ne mettaient pas à contribution toute leur formation universitaire.

Dans le même groupe d'étudiants, 52 % des diplômés en humanités et 48 % des diplômés en sciences sociales étaient sur-qualifiés pour le poste qu'ils occupaient. Le seul cas où le taux était

plus élevé était celui des beaux-arts (domaine relié aux humanités) avec 61 %. Un seul autre domaine affichait un taux supérieur à la moyenne, celui du commerce, avec 46 %.

En 1987, la situation était très semblable pour les diplômés de 1982, sensiblement dans le même ordre (la moyenne étant de 35 %):

Beaux-arts:	44 %	Sciences sociales:	40 %
Humanités:	43 %	Commerce:	38 %

En comparaison, les diplômés en génie/sciences appliquées, pour chaque année de l'enquête, affichaient un taux de sur-qualification de 24 %, c'est-à-dire beaucoup moins que leurs collègues des sciences humaines (Tableau 7).

iii) Aucun lien entre le niveau de formation et l'emploi

Une autre mesure étroitement reliée à la précédente est de savoir si les diplômés occupent un poste pour lequel leur diplôme était nécessaire. Les résultats sont comparables. En 1988, une moyenne de 17 % des diplômés de 1986 occupaient des emplois pour lesquels leur niveau de formation n'était pas requis lors de l'embauche en particulier dans les domaines suivants (Tableau 8):

Beaux-arts:	31 %	Sciences sociales:	26 %
Humanités:	26 %	Agriculture:	25 %

En dessous de la moyenne:

Santé:	6 %	Maths/sciences physiques:	13 %
Éducation:	9 %	Administration/commerce:	15 %
Génie/sciences appliquées:	8 %		

iv) Regrets quant au domaine étudié

On pourrait s'attendre à ce que, lorsqu'on leur pose la question, et compte tenu des taux élevés de sous-emploi et de chômage, les diplômés en humanités et en sciences sociales expriment des regrets quant au domaine dans lequel ils ont choisi de poursuivre leur formation. En fait, le degré d'insatisfaction semble être à peu près le même dans tous les domaines. Le Tableau 9 montre que le degré de satisfaction des diplômés en humanités et en sciences sociales (au moins dans le cas des diplômés de 1982) est inférieur à celui de la plupart des autres domaines mais bien au-dessus de 80 % — comme dans tous les autres.

Cette constatation quelque peu inattendue paraît indiquer que les diplômés en humanités et en sciences sociales, comme les autres étudiants, étaient en général faits pour ce genre d'études ou naturellement enclins à faire des études dans ces domaines. L'idée qu'on peut simplement troquer un diplôme d'anglais pour un diplôme de génie ou de commerce semble irréaliste.

B. 9 Beaux parleurs ou esprits critiques ?

En partie pour les raisons évoquées ci-dessus, et en partie à cause de l'idée que l'on se fait généralement de ce qui a une valeur économique dans notre société, le phénomène du chômage et du sous-emploi dans les humanités et les sciences sociales se traduit rapidement par une remise en question de la valeur économique de ces domaines d'études. La question peut se poser de la façon suivante: pourquoi former autant de diplômés en humanités et en sciences sociales alors qu'ils pourraient gagner beaucoup d'argent comme ingénieurs, scientifiques, avocats ou gens d'affaires, etc.?

Il y a, en gros, trois réponses principales à cette question, trois façons de caractériser la valeur économique des diplômés en humanités, qui sont mises en évidence par les réactions des gens d'affaires, des universitaires, des conseillers en orientation et des autres personnes présentes au Forum.

i) *Marginalement utiles...au mieux*

Il était évident que certains orateurs, en dépit de leur désir évident de débattre la question posée, en venaient à la conclusion que les diplômés en humanités et en sciences sociales n'étaient pas réellement utiles en affaires. Un représentant du secteur des services financiers déclarait ceci :

> Nous ne nous précipitons pas tête baissée pour embaucher des diplômés en humanités. Ils *font partie* de l'éventail des gens que nous embauchons actuellement mais la majorité des employés dont nous avons besoin ont une formation en affaires. Nous doutons de l'utilité immédiate des diplômés en humanités; nous ne sommes pas certains de leur engagement envers le monde du travail, de leur intérêt réel pour notre société, du sérieux et de la sincérité de leur engagement, de leur attitude, de leurs habitudes de travail, etc. Nous hésitons à embaucher des gens qui appartiennent à une culture *différente*.[22]

En somme et selon la rationalité économique actuelle, les diplômés en humanités ne sont pas très utiles parce qu'ils ne sont pas capables de faire marcher une entreprise, de s'occuper de commercialisation, d'inventer de nouveaux produits technologiques, etc. Certains d'entre eux peuvent être appelés à écrire des discours, des communiqués ou l'historique de la société mais, du point de vue économique, ils n'ajoutent rien de réel, ou du moins de substantiel, à l'économie. Ils devraient étudier les affaires ou le génie.

ii) *Tout à fait utiles...après une certain recyclage*

L'autre point de vue de la communauté des gens d'affaires, le plus fréquemment exprimé au Forum, est que les diplômés en humanités et en sciences sociales peuvent, avec un peu d'effort de leur part, obtenir des emplois respectables dans le secteur privé. Ils doivent rédiger un *curriculum vitae* et se présenter aux entrevues de façon à convaincre l'employeur éventuel qu'ils sont de bons communicateurs, de bons organisateurs, qu'ils savent traiter avec les gens, qu'ils ont des talents d'analyste, d'innovateur, de « joueur d'équipe », etc. Autrement dit, ils doivent

---

22. John Paré, vice-président senior aux ressources humaines, Central Guaranty Trust Company of Canada, dans Bulletin de l'ACPU, op. cit., p. 12.

faire la preuve que, malgré leur diplôme d'études classiques ou d'anthropologie, ils s'intéressent réellement aux affaires.

L'un des tenants de cette position « optimiste » a donné, lors du Forum, le conseil suivant:

> Les organismes de placement doivent faire un meilleur travail, avoir un rôle plus « pro-actif » dans la préparation des étudiants à faire face au monde du travail. Quelques points fondamentaux: comment remplir une demande d'emploi; comment s'habiller pour une entrevue; comment mener une entrevue; comment se comporter devant les gens d'affaires. Ils doivent aller chercher les diplômés en humanités et leur dire: « C'est ça la réalité, c'est ça qu'il faut faire. » Les étudiants en affaires reçoivent toute une formation en la matière pendant toute la durée de leurs études mais, de façon générale, pas les étudiants en humanités.[23]

C'est bien sûr ce qui se fait actuellement dans le cadre des programmes « Arts Co-op » d'universités comme celles de Waterloo, Sherbrooke et Victoria. Ces programmes affichent d'excellents résultats dans la formation des étudiants en arts qui, parallèlement à leur études universitaires, peuvent, grâce à des stages de travail chez des employeurs intéressés, mettre à leur dossier une expérience du monde du travail. Le doyen associé du programme « Co-op » de la Faculté des Arts de l'université de Waterloo dresse le tableau optimiste suivant:

> Je dois avouer ma grande satisfaction de voir que des diplômés en langues classiques, philosophie et études slaves, puisque c'est ce qui les intéresse, obtiennent de l'emploi dans des sociétés comme IBM, en concurrence directe avec des étudiants d'autres disciplines et d'autres facultés. C'est cela le programme Co-op.[24]

Les recherches menées actuellement aux États-Unis montrent évidemment que les étudiants en humanités peuvent, après une certaine période d'adaptation (dix ans d'expérience professionnelle dans une société et des études complémentaires dans des domaines comme la comptabilité ou la commercialisation, par exemple), affronter avec succès la compétition d'individus qui ont une formation technique ou commerciale. On a constaté, en d'autres termes, que la formation en anglais, par exemple, se bonifie avec le temps, qu'elle se « met à niveau » avec des valeurs plus immédiatement utilisables comme le génie, par exemple[25].

iii) « *Inutiles* »...*et fiers de l'être*

Bien des participants au Forum avaient dans l'idée de jeter des « ponts » qui pourraient permettre de franchir le fossé séparant traditionnellement le monde universitaire du monde du travail. L'un des conseillers en orientation participant au Forum a bien saisi le sens du défi:

> Pourquoi les diplômés en humanités sont-ils sous-employés? Une grande partie du problème vient du fait que les employeurs ne font pas confiance aux diplômés en humanités. Démissionneront-ils au bout de six mois pour obtenir un autre

---

23. Cheryl Dipenta, Vice-président adjoint (Affaires publiques), Bell Canada, id., p. 12.
24. David John, doyen associé, programmes spéciaux, Université de Waterloo, ibid., p. 14.
25. Voir par exemple Michael Useem, *Liberal Education and the Corporation: The Hiring and Advancement of College Graduates*, New York, 1989.

> diplôme? Étudieront-ils tous les problèmes *ad nauseam* sans jamais prendre de décision? Penseront-ils que faire du profit est en quelque sorte une chose honteuse et, de ce fait, donneront-ils la marchandise gratuitement? Comment peuvent-ils s'intéresser réellement à la commercialisation alors qu'ils n'ont jamais suivi un seul cours dans ce domaine? Savent-ils seulement ce que c'est? Pourquoi ne parlent-ils pas la langue des affaires?
>
> Les étudiants ne sont pas complètement exempts de tout reproche non plus. Beaucoup d'entre eux se méfient du monde des affaires, sentiment entretenu peut-être par certains de leurs professeurs qui leur laissent souvent entendre que la seule profession honorable pour des gens réellement intelligents est la carrière universitaire (...) Les deux camps sont vraiment loin l'un de l'autre (...) Nous devons dissiper les mythes des deux côtés.[26]

Nous pensons que de nombreux diplômés en humanités et en sciences sociales devraient prendre à coeur de suivre ce conseil et entreprendre le processus, le plus tôt possible étant le mieux, de s'adapter intellectuellement, et dans leurs attitudes, au monde du travail actuel. Il est, cependant, difficile, pour beaucoup d'entre eux, de se débarrasser de l'impression tenace qu'il s'agit, en quelque sorte, de « se vendre ».

Qu'y a-t-il de mal à remettre en question la notion de profit, ou la façon de le réaliser? Qu'y a-t-il de mal à étudier un problème avec grand soin? Pourquoi devrions-nous tous penser comme des commerçants? Autrement dit, avons-nous le droit de nous attendre à ce que tous ceux qui sont capables de comprendre la société et de devenir les critiques de ses formes d'art, de ses politiques, de ses langages, de ses comportements et de ses valeurs, se dirigent vers le secteur privé, ou en tout état de cause, vers des emplois du secteur public (puisque nous n'avons pas assez d'emplois pour eux dans les universités) qui ne laissent que très peu de latitude à l'esprit critique et aux comportements différents?

Plusieurs intervenants représentant le monde universitaire ont défendu ce point de vue. L'un d'entre eux déclarait notamment:

> Les humanités sont, en fin de compte, au service de l'économie en général et de la société, non seulement en adaptant les compétences dont elles équipent ses praticiens aux besoins des affaires et du gouvernement, mais en aidant l'économie et la société à « voir plus loin ». Les humanités ont quelque chose d'unique à dire dans une société déshumanisée.[27]

B. 10 De la stratégie économique

En mai 1989, le *Comité du défi lancé au secteur privé*, lequel est une créature du Conseil consultatif national du Premier ministre pour les sciences et la technologie, publiait un rapport incitant les entreprises, les gouvernements et les autres organismes canadiens à participer à un effort collectif national dans le but de maintenir la viabilité économique des ressources humaines

---

26. Charlene Zietsma, conseillère (arts et sciences), Services d'orientation professionnelle, Université Wilfrid Laurier, Bulletin de l'ACPU, op. cit., p. 13.
27. John O'Connor, doyen, School of Humanities, William Paterson College, New Jersey, id., p. 15.

du Canada. D'une certaine façon, ce qui est le plus utile et le plus intéressant dans ce rapport, c'est l'accent qui y est mis sur le fait que l'alphabétisation et le développement continu des compétences personnelles des employés sont des éléments vitaux de la croissance économique. Cependant, le Comité semble acquis à l'idée qu'il faudrait former le plus possible de gens dans des domaines comme les sciences et la technologie. Voici un extrait du rapport où les auteurs expriment leur point de vue sur la stratégie économique nationale qu'ils préconisent:

> L'augmentation de la R-D interne améliore la capacité de l'entreprise à appliquer la technologie et à innover. C'est là la véritable source de l'innovation et de la survie à long terme dans la nouvelle économie. L'innovation repose sur les compétences, la créativité et l'expérience des employés d'une société et, en particulier, sur leurs compétences dans le domaine des sciences, du génie et de la gestion.[28]

La formation en humanités et en sciences sociales n'est pas explicitement exclue de cette stratégie; en fait, une certaine formation dans ces domaines permettrait sans doute de soutenir les efforts pour assurer l'alphabétisation de la main-d'oeuvre, et une communication efficace au sein des sociétés et avec le monde extérieur. Cependant, en lisant ce rapport, on a l'impression que ce que le Comité a en tête lorsqu'il parle de « créativité » et « d'innovation » a peu de chose à voir avec la définition que les spécialistes des humanités ou des sciences sociales donnent à ces expressions.

Le véritable défi consiste à définir une stratégie économique qui capitalise sur les points forts des individus. Il ne fait aucun doute que la science et la technologie dominent l'économie mondiale actuelle mais il ne sert à rien de courir après l'idée de former le plus possible de scientifiques et d'ingénieurs si, par inclination naturelle, nous sommes une nation d'artistes, de linguistes ou de sociologues.

Nous devrions, tout d'abord, être fidèles à nous-mêmes, c'est-à-dire être prêts à prendre le risque d'être" nous-mêmes. Nous devons faire nôtre l'expression du professeur Thomas Symons « Se connaître ». Quant à la connaissance de soi et à la connaissance de la société en général, c'est, de bien des façons, le champ privilégié des humanités et des sciences sociales. De plus, c'est la connaissance de soi et de la société qui donnent souvent naissance à des éclairs de génie, pour les esprits créatifs qui veulent expérimenter par exemple. Ce type de connaissance constitue une contribution économique importante de la part des sciences humaines, même si cette contribution elle est souvent indirecte[29].

---

28. Comité du défi lancé au secteur privé, *Rapport du Conseil consultatif national du Premier ministre du Canada pour les sciences et la technologie*, 15 mai 1989, p. 17.
29. Voir T.H.B. Symons, *Se connaître. Rapport de la Commission sur les études canadiennes*, Association des Universités et Collèges du Canada, Ottawa, 1975, pp. 11-17.

C. ÉVOLUTION ACTUELLE DES PROGRAMMES EN HUMANITÉS ET EN SCIENCES SOCIALES

C. 1 Évolution au cours de la dernière décennie

Au cours des dix dernières années environ, de nombreuses facultés des arts au Canada ont procédé à des réformes de leurs programmes d'études, suivant en cela la tendance des universités américaines de mettre sur pied un programme de « cours de base obligatoires ». En général, un tel programme comprend l'étude de la langue et de la littérature, peut-être d'une seconde langue, un peu d'histoire et un peu de philosophie morale. Cependant, rares sont les universités qui ont inclus des crédits obligatoires dans une discipline scientifique, de sorte que même s'il existe une tendance à abandonner l'approche « libre-service » incontrôlée, on ne peut pas dire qu'il y ait un retour vers une formation « humaniste », au sens traditionnel du terme.

Au même moment, les universités ont exigé des garanties supplémentaires leur permettant de s'assurer que les candidats étudiants avaient la formation de base nécessaire (les examens de fin d'études des écoles secondaires n'étant plus dispensés au niveau provincial). Il en est résulté la mise en place d'examens d'entrée supplémentaires, l'obligation de suivre des cours de rattrapage en grammaire et en composition pour les étudiants dont les connaissances de base sont inférieures aux standards exigés.

En ce qui concerne les programmes d'études, on a mis un frein aux choix et aux options sans limites pour en revenir à un programme de cours plus ou moins fixe, pour une bonne part à cause de l'appauvrissement des ressources éducatives: il arrivait souvent que des programmes qui, sur le papier, semblaient offrir un grand choix de cours, n'en offraient, en fait, aucun parce que diverses options de cours ne pouvaient être offertes certaines années. Dans certains cas, cependant, cette restriction a été imposée de propos délibéré.

Depuis au moins vingt ans, l'une des conséquences les plus débilitantes de l'approche « libre-service » a été que les étudiants d'une même classe étaient souvent à des niveaux très différents. On pouvait se retrouver, par exemple, à enseigner l'archéologie méditerranéenne ancienne à un groupe d'étudiants dont certains avaient étudié intensivement l'histoire grecque et romaine pendant deux ans et d'autres n'avaient qu'une très vague idée de l'antiquité. En général, ce genre de situation tend à provoquer une baisse du niveau de l'enseignement. La rigidité accrue de la structure des programmes d'études devrait avoir pour conséquence heureuse que ce phénomène des classes disparates devrait être de moins en moins fréquent.

Un autre phénomène que l'on observe avec beaucoup d'intérêt est celui des programmes études-travail en alternance (« coopératifs »), où l'étudiant quitte l'université pendant la durée d'une session afin de travailler chez un employeur agréé par l'université. Ce type de programme est très populaire dans les facultés de commerce et les programmes de génie mais il a commencé à faire son apparition dans les programmes d'humanités et de sciences sociales. Il permet à l'étudiant d'avoir des notions plus réalistes de ce qu'est le monde du travail et à l'entreprise de participer à la formation d'employés éventuels. Ce rapprochement entre l'université et l'entreprise semble être le bienvenu pour d'autres raisons également.

C. 2 Nouveaux développements pour la prochaine décennie

Il est à prévoir que la formule d'alternance études-travail retiendra l'attention d'un plus grand nombre d'éducateurs en humanités et en sciences sociales. On semble penser que l'une des raisons qui explique les problèmes d'emploi est, tout simplement, que l'entreprise privée ne sait rien des compétences que peuvent leur apporter les diplômés en humanités et en sciences sociales; les programmes en alternance devraient constituer une bonne solution à ce problème.

On s'attend à ce que l'aspect pratique ou appliqué de diverses disciplines humanistes reprendra ses droits dans les programmes. Par exemple, les étudiants en histoire de l'art pourraient recevoir une certaine exposition au monde du commerce de l'art (évaluation, ventes aux enchères, expositions, etc.); les étudiants en langues étrangères pourraient se voir offrir l'option de mettre l'accent sur le côté pratique du parler quotidien plutôt que sur la littérature; les étudiants en histoire pourraient toucher au domaine du travail d'archives.

On peut penser que les universités, par le biais de leurs services d'emploi, essaieront de familiariser davantage les étudiants aux réalités du monde du travail, bien que cela n'entraîne pas nécessairement de modification aux programmes en tant que tels.

Enfin, on pourrait assister à un phénomène dramatique auquel personne ne semble croire mais qui pourrait bien se produire. Depuis des décennies, le Canada a connu une augmentation continue du nombre d'inscriptions dans les universités, augmentation qui, certaines années, a même dépassé les prévisions les plus optimistes des démographes. Nous croyons que la motivation des gens à s'inscrire à l'université découle de la conviction populaire qu'un diplôme universitaire est la clé d'un avenir meilleur et d'un meilleur emploi. Si cette conviction devait être ébranlée sérieusement par la connaissance des faits que nous avons exposés dans ce rapport, (que, par exemple, dans le cas des diplômés en sciences et en génie, le taux de chômage deux ans après l'obtention de leur diplôme est à peine inférieur à la moyenne nationale), on pourrait assister à un déclin important des inscriptions dans les universités. On pourrait très bien se retrouver devant une crise de confiance envers le système universitaire.

D. ÉTUDES DE CAS

Les disciplines que nous avons retenues pour nos études de cas sont les suivantes: la *philosophie*, comme exemple de discipline purement théorique; le *journalisme* et les *communications de masse*, comme exemple de disciplines qui attirent de nombreux étudiants et qui ont un certain caractère professionnel ou appliqué tout en demeurant dans la catégorie générale des humanités et des sciences sociales; et *traduction et interprétation*, comme programme professionnel assez circonscrit avec peu d'étudiants.

La base statistique de ces études de cas est l'enquête de mai 1998 de Statistique Canada sur les diplômés de 1986 et une enquête similaire de 1987 sur les diplômés de 1982, dont les données préliminaires ont été mises à la disposition de la Fédération canadienne des études humaines pour les fins de ce rapport. Nous avons également utilisé les données sur les inscriptions et les diplômés de 1988 présentées dans la publication de Statistique Canada intitulée *Universités:*

inscriptions et grades décernés.

Nous devons signaler tout de suite que, dans tout ce qui suit, il faut prendre en considération qu'il ne s'agit que d'une classe de diplômés, à un moment précis, deux ans après l'obtention de leur diplôme dans un cas, et cinq ans après dans l'autre cas. Il ne peut donc s'agir que d'un commentaire sur le lien entre les études universitaires et la phase plus ou moins initiale de la carrière. L'évaluation de l'influence des études universitaires dans la préparation à la vie professionnelle à long terme n'entre donc pas dans le cadre de cette étude.

D. 1 Philosophie

Nous avons choisi d'étudier le cas de la philosophie parce que c'est, sans aucun doute, la discipline la plus abstraite des humanités, la moins susceptible de préparer l'étudiant à une carrière particulière, mais en même temps celle qui se targue le plus fortement d'inculquer à celui qui la pratique une grande rigueur d'esprit et une grande capacité d'analyse ainsi que des compétences dans la présentation des idées, des communications et de l'argumentation. La philosophie devrait donc constituer la meilleure préparation à la vie professionnelle dans n'importe quelle discipline intellectuelle complexe. De plus, on admet généralement que la qualité de la recherche dans cette discipline au Canada est très élevée: il est donc intéressant de voir de quelle façon une discipline de si haut calibre prépare ses étudiants à l'emploi.

En 1988-1989, le Canada comptait 2 483 étudiants inscrits dans les programmes menant à un baccalauréat de philosophie, soit 5 % des étudiants inscrits au premier cycle des humanités et environ un demi pour cent de toute la population étudiante. En 1988-1989, près du quart de ces étudiants suivaient leurs cours à temps partiel. En 1988, 595 étudiants ont obtenu leur diplôme. Étant donné que ce sont des programmes de trois ou quatre ans, et que les étudiants à temps partiel prennent beaucoup de temps pour terminer leurs études, ces chiffres sembleraient indiquer que le taux d'échec est, en fait, très faible.

Le taux de chômage des diplômés des programmes de baccalauréat de philosophie est d'environ 15 % deux ans après l'obtention du diplôme. Il n'est donc pas très différent du taux de 13 % applicable à l'ensemble des humanités.

Une autre observation que l'on peut faire devant ces statistiques est que la philosophie semble être l'une des disciplines les plus attrayantes des études supérieures. Dans l'hypothèse où la répartition des diplômés par cycle en 1988 n'est pas atypique, on peut dire que le quart environ des diplômés du premier cycle en philosophie (23 %) obtiennent éventuellement une maîtrise, et 7 % un doctorat. Les mêmes proportions sont de 9 % et 2 % seulement pour les diplômés en littérature anglaise, et de 8 % et 2 % pour ceux des programmes de littérature française. Dans le cas des humanités en général, les chiffres sont de 18 % et de 2 % et en mathématiques/sciences physiques, de 16 % et 6 %. À noter également que la proportion des diplômés du premier cycle qui obtiennent éventuellement un doctorat est plus grande en philosophie que dans toute autre discipline. De plus, on peut évaluer à 40 % la proportion des diplômés du premier cycle en philosophie qui poursuivent des études dans une discipline autre que la philosophie, si bien qu'au grand total, c'est près des deux tiers des finissants du premier cycle dans cette discipline qui acquièreront un complément de formation.

Par ailleurs, il est intéressant de noter que 100 % des bacheliers en philosophie de 1986 qui, en

1988, déclaraient avoir un emploi, travaillaient à temps plein alors que la moyenne était de 86 % pour les humanités et de 90 % pour toutes les disciplines confondues. Un cinquième à un quart d'entre eux déclaraient avoir un emploi directement relié au domaine de leurs études. Ce dernier chiffre nous paraît étonnant, dans la mesure où la formation universitaire en philosophie n'est certes pas conçue en fonction d'occupations ou d'emplois particuliers.

Dans ces études statistiques, on s'attarde souvent sur le fait que les emplois qu'obtiennent les diplômés ne requièrent pas le niveau de compétence atteint dans le cadre de leurs études. Dans le cas de la philosophie, par exemple, plus de la moitié des diplômés de 1986 ont déclaré que leur employeur n'avait pas exigé une formation de niveau universitaire pour l'emploi qu'ils occupaient au moment de l'enquête. On peut faire des observations semblables pour l'ensemble des autres disciplines: de 40 % à 60 % des diplômés qui ont trouvé un emploi s'estiment sur-qualifiés (selon cette mesure). De pareilles observations en amènent plusieurs à conclure qu'il existe un sérieux problème de sous-emploi au Canada, mais peut-être cette interprétation est-elle exagérée. La question posée dans l'enquête porte sur les qualifications exigées de façon officielle et explicite au moment de l'embauche. Le fait que de nombreuses offres d'emploi ne fassent pas mention d'exigences formelles quant au niveau de formation ne veut pas nécessairement dire qu'il y a un grave problème de sous-emploi chez les diplômés qui obtiennent ces emplois. Et même s'il est vrai qu'il n'est « pas nécessaire d'avoir un diplôme pour trouver de l'emploi », il est également souvent vrai que les compétences acquises à l'université constituent un avantage considérable dans le cheminement de carrière.

Ajoutons que 80 % des diplômés en philosophie déclarent être satisfaits ou très satisfaits de leur emploi deux ans après l'obtention de leur diplôme; 83 % choisiraient le même programme d'études si c'était à refaire (comparativement à 73 % dans le cas des diplômés en humanités en général). Toutefois, dans une autre étude[30], on a pu constater que si 73 % de tous les diplômés interrogés se disaient satisfaits ou très satisfaits de leur domaine d'études, le pourcentage de ceux qui étaient satisfaits de leur préparation professionnelle se situait entre 50 % et 62 % selon la discipline.

Le portrait qui se dégage de tout ce qui précède est que, même s'il est certainement vrai que les diplômés en philosophie reçoivent une formation qui devrait les préparer à toute une variété d'emplois intéressants, il ne semble pas que la « concordance » soit parfaite.

D. 2 Journalisme et communications de masse

Cette discipline diffère de la philosophie par deux aspects principaux. Tout d'abord, elle a pour but de former des gens à des emplois dans un secteur, vaste certes, mais relativement bien défini; ensuite, c'est l'une des disciplines qui attire le plus grand nombre d'étudiants dans le domaine des humanités. Parmi les diplômés en humanités de 1986, 14 % étaient diplômés en journalisme et communications de masse alors que sur l'ensemble des diplômés de toutes les disciplines ce pourcentage s'établissait à 1 %. Cette discipline suscite également de l'intérêt parce que c'est une « nouvelle » discipline universitaire.

Il semble que les possibilités d'emploi de ces diplômés au sortir de leurs études ne soient pas des

30. J. C. Rush, F. T. Evers, et J. A. Krmpotic, « Making the Match — Phase II », Rapport de la 1ère année, Guelph University, miméo, janvier 1989.

meilleures puisque, deux ans après l'obtention de leur diplôme, 18 % d'entre eux sont à la recherche de travail; par ailleurs, cinq ans après l'obtention du diplôme, le taux de chômage n'est plus que de 6 % (Tableau 4). Parmi ceux qui avaient un emploi au moment de l'enquête, 24 % avaient été en chômage pendant au moins six mois depuis l'obtention de leur diplôme deux ans auparavant. Cependant, une fois employés, 96 % avaient un travail à temps plein.

Le taux de sous-emploi, mesuré en fonction des exigences formelles à l'embauche, est relativement élevé: 62 % des diplômés ont déclaré qu'au moment de l'embauche, leur emploi ne nécessitait pas une formation universitaire.

Il est sans doute surprenant de constater que, compte tenu du caractère pratique de cette discipline, 41 % seulement des diplômés déclaraient, deux ans après l'obtention de leur diplôme, que leur emploi avait un lien direct avec leur formation; pour un cinquième d'entre eux, il n'y avait aucun lien.

Quelque 63 % des diplômés sont employés dans des secteurs de l'économie autres que les industries manufacturières, les services gouvernementaux, les services d'éducation et de santé ou les services commerciaux. Plusieurs (41 %) ont trouvé du travail dans le domaine des arts et des professions reliées à la littérature et aux loisirs[31], 18 % occupent des postes dans les secteurs de la gestion et de l'administration, et 12 % dans la catégorie cléricale. Onze pour cent se disent insatisfaits de leur travail.

Près du tiers des diplômés du premier cycle en journalisme s'inscrivent à d'autres programmes de formation dans un délai de deux ans.

En ce qui concerne la question de savoir s'ils choisiraient la même discipline si c'était à refaire, il est intéressant de noter que, deux ans après l'obtention de leur diplôme, 70 % seulement feraient le même choix; au bout de cinq ans, moins des deux tiers d'entre eux (61 %) s'inscriraient à nouveau au même programme.

D. 3 Traduction et interprétation

En 1986, 600 étudiants ont obtenu un grade en traduction et d'interprétation, ce qui représente 0,5 % des diplômés dans toutes les disciplines, et 5 % des diplômés en humanités.

Cette discipline a un caractère extrêmement pratique puisqu'elle prépare les étudiants à une carrière très précise pour laquelle la demande a été très forte au cours des dernières décennies. Il n'est donc pas surprenant de constater que, deux ans après l'obtention de leur diplôme, 8 % seulement des diplômés sont en chômage, comparativement à 13 % pour l'ensemble des diplômés en humanités. De plus, cinq ans après l'obtention de leur diplôme, le taux de chômage des ces diplômés est nul.

Parmi ceux qui ont un emploi, 88 % travaillent à temps plein, pourcentage pratiquement similaire à celui des humanités en général (86 %).

---

31. Cette catégorie comprend des professions comme celles d'auteur et de rédacteur.

Il est frappant que, malgré l'orientation extrêmement professionnelle de la formation, 63 % des diplômés occupent un emploi pour lequel aucune formation universitaire n'est exigée lors de l'embauche. Près du quart d'entre eux travaillent dans l'industrie manufacturière, un autre quart dans les services gouvernementaux, et le reste se répartit dans d'autres secteurs. Cinquante pour cent ont un emploi dans la catégorie arts/littérature/loisirs[32]. Il semblerait donc qu'en réalité, un grand nombre de ces diplômés ne font pas le type de travail pour lequel ils ont été formés puisque, deux ans après l'obtention de leur diplôme, 38 % d'entre eux seulement estiment qu'il y a un lien direct entre leur formation et leur travail (et plus du tiers (36 %) estiment qu'il n'y a aucun lien). Cinq ans après l'obtention de leur diplôme, c'est 50 % seulement des diplômés qui font ce pour quoi ils ont été formés, c'est-à-dire, 50 % des diplômés qui voient un lien direct entre leurs études et leur travail.

On s'étonne par ailleurs de constater que tous les diplômés interrogés (100 %) se disent satisfaits ou très satisfaits de leur travail deux ans après leur sortie de l'université, pourcentage nettement supérieur à la moyenne générale de 88 % pour l'ensemble des humanités. Ce pourcentage élevé ne baisse d'ailleurs pas au bout de cinq ans.

Ainsi, nous avons jusqu'ici l'impression d'un programme d'humanités appliquées qui réussit assez bien à offrir des débouchés à ses étudiants, et dont les succès au niveau de l'emploi sont très élevés parmi les différentes disciplines des humanités. Ce tableau est, cependant, assombri par le degré de satisfaction des diplômés par rapport à leur domaine d'études. Quand on leur demande s'ils choisiraient le même domaine, si c'était à refaire, 67 % des diplômés répondent par l'affirmative deux ans après l'obtention de leur diplôme mais *seulement 38* % cinq ans après. Ce dernier taux de satisfaction est d'environ *la moitié* du taux de satisfaction enregistré pour les humanités en général et c'est, de très loin, le plus faible de toutes les différentes disciplines des humanités.

Il semblerait donc que, même après cinq ans de vie professionnelle, les diplômés espèrent tirer de leur formation plus qu'un simple succès au niveau de l'emploi. Il est intéressant de constater que cette conclusion est corroborée par une étude de la façon dont se comportent, par comparaison, les diplômés en études classiques. Ce domaine supporte très mal la comparaison au niveau de l'emploi et, deux ans après l'obtention de leur diplôme, 50 % seulement des étudiants déclarent qu'ils choisiraient le même domaine si c'était à refaire, le pourcentage *le plus faible* de toutes les humanités. Cependant, cinq ans après, les étudiants en études classiques ont élargi leurs horizons et 86 % d'entre eux déclarent qu'ils feraient la même chose, pourcentage *le plus élevé* de toutes les humanités!

Ce contraste frappant vient appuyer fortement la thèse voulant que si les perspectives d'emploi sont l'une des motivations importantes dans le choix d'une formation, ce n'est peut-être pas la plus importante.

---

32. Cette catégorie comprend les professions de traducteur et d'interprète.

CONCLUSION

Au Canada, l'éducation universitaire est une éducation de masse, le pourcentage de la population qui fait des études supérieures étant presque deux fois plus élevé que celui de la plupart des pays de l'OCDE. On estime que, d'ici la fin du millénaire, au moins 40 % de la population sera détentrice d'un diplôme de niveau postsecondaire ou en voie de l'obtenir.

De ce corps estudiantin (en 1988), 9 % étaient inscrits dans le domaine des humanités, 30 % dans les sciences sociales et 11,5 % en mathématiques, en sciences et en génie[33].

En résumé, le portrait global de la formation universitaire et de l'emploi est le suivant. Le taux de chômage global des diplômés universitaires, deux ans après l'obtention de leur diplôme, est de 9 %, c'est-à-dire légèrement plus élevé seulement que la moyenne générale pour l'ensemble de la population active. Ce taux tombe, cependant, à environ 5 % cinq ans après l'obtention du diplôme.

Dans le domaine des humanités et des sciences sociales, le taux de chômage après deux ans est de 12 %, mais il tombe à 5 % après cinq ans; les mêmes chiffres en commerce et en génie/sciences appliquées sont 7 % après deux ans, et 3 % après cinq ans. On peut donc dire que si les diplômés des sciences humaines sont, dans l'ensemble, en moins bonne posture que les autres en début de carrière, les différences ont virtuellement disparues dès la cinquième année suivant leur sortie de l'université.

Un examen plus attentif de certaines disciplines indique que, du moins dans les humanités, ceux qui s'inscrivent à des programmes plus orientés vers la profession comme le journalisme et les communications de masse, ne sont pas mieux lotis au départ dans leur recherche d'un emploi que ceux qui proviennent de disciplines plus théoriques. Au contraire, leur situation serait même pire. De plus, un grand nombre de ceux qui poursuivent des études dans les disciplines professionnelles des humanités trouvent un emploi qui ne correspond pas à leur formation. Finalement, cinq ans après l'obtention de leur diplôme, il semble que les diplômés en humanités qui ont suivi un programme non professionnel soient beaucoup plus satisfaits de leur choix que ceux qui ont suivi un programme professionnel.

33. Statistique Canada, *Universités: inscriptions et grades décernés*, annuel, 1988, p. 14.

ANNEXE

TABLEAUX TIRÉS DES ENQUÊTES NATIONALES DE STATISTIQUE CANADA SUR L'INSERTION PROFESSIONNELLE DES RÉCENTS DIPLÔMÉS DE L'ENSEIGNEMENT UNIVERSITAIRE

Tableau 1 Situation d'emploi des diplômés universitaires, selon les grands domaines d'études, Canada, 1987 et 1988.

Tableau 2 Grades universitaires décernés selon les grands domaines d'études, Canada, 1986.

Tableau 3 Situation d'emploi des diplômés universitaires, selon le sexe et les grands domaines d'études, Canada, 1988.

Tableau 4 Situation d'emploi des diplômés du domaine des humanités, selon la discipline, diplômés de 1982 en 1987 et diplômés de 1986 en 1988, Canada.

Tableau 5 Situation d'emploi des diplômés du domaine des sciences sociales, selon la discipline, diplômés de 1982 en 1987 et diplômés de 1986 en 1988, Canada.

Tableau 6 Situation d'emploi des diplômés universitaires, selon le type d'emploi et par grands domaines d'études, diplômés de 1982 en 1987 et diplômés de 1986 en 1988, Canada.

Tableau 7 Qualifications des diplômés universitaires par rapport au niveau de formation requis lors de l'embauche, selon les grands domaines d'études, diplômés de 1982 en 1987 et diplômés de 1986 en 1988, Canada.

Tableau 8 Correspondance entre formation et emploi, selon les grands domaines d'études, Canada, 1988.

Tableau 9 Satisfaction au travail des diplômés universitaires de 1982 travaillant à plein temps en 1984, selon le grade et le grand domaine d'études, Canada.

TABLEAU 1

Situation d'emploi des diplômés universitaires, selon les grands domaines d'études, Canada, 1987 et 1988.

Sources : Statistique Canada, Enquête nationale de 1988 menée auprès des diplômés de 1986.
Statistique Canada, Enquête nationale de 1987 menée auprès des diplômés de 1982.

DOMAINE D'ÉTUDES	SITUATION DANS LE MARCHÉ DU TRAVAIL					
	Diplômés de 1986 en 1988			Diplômés de 1982 en 1987		
	Avec emploi %	Sans emploi %	Inactifs %	Avec emploi %	Sans emploi %	Inactifs %
Éducation	92	5	3	93	3	4
Professions de la santé	91	4	5	94	2	4
Commerce/Administration	90	7	3	93	3	4
Mathématiques/Sci. physiques	85	7	8	87	4	9
Génie/sci. appliqués	85	7	8	91	3	6
Humanités	78	13	9	85	4	11
Sciences sociales	78	12	10	86	5	9
Beaux-arts/arts appliqués	75	16	9	85	4	11
Sci. agricoles/biologiques	64	12	19	77	5	18
Total des diplômés	**84 %** (102 050)	**9 %** (10 550)	**7 %** (9 100)	**89 %** (84 750)	**5 %** (3 350)	**7 %** (7 000)

TABLEAU 2

Grades universitaires décernés selon les grands domaines d'études, Canada, 1986.

Source: Statistique Canada, Universités: Inscriptions et grades décernés – 1986, cat. 81-204.

DOMAINE D'ÉTUDES	GRADES DÉCERNÉS			
	Nombre de diplômés	Baccalauréat	Maîtrise	Doctorat
		%	%	%
Sciences sociales	27 350	86	12	2
Éducation	19 100	84	15	1
Commerce/Administration	15 050	81	19	–
Humanités	12 700	82	15	3
Génie/sci. appliqués	10 250	80	17	3
Professions de la santé	9 550	84	12	4
Mathématiques/sci. physiques	7 650	87	10	3
Sc. agricoles/biologiques	6 100	82	13	5
Beaux-arts/arts appliqués	3 450	91	9	–
Non déclaré	7 750	99	1	–
Total des diplômés	118 902	85 %	13 %	2 %

TABLEAU 3

Situation d'emploi des diplômés universitaires, selon le sexe et les grands domaines d'études, Canada, 1988.

Source : Statistique Canada, Enquête nationale de 1988 menée auprès des diplômés de 1986.

	SITUATION DANS LE MARCHÉ DU TRAVAIL EN 1988					
	DIPLÔMÉS MASCULINS			DIPLÔMÉS FÉMININS		
DOMAINE D'ÉTUDES	Avec emploi %	Sans emploi %	Inactifs %	Avec emploi %	Sans emploi %	Inactifs %
Sci. agricoles/biologiques	67	12	21	70	12	18
Commerce/Administration	89	8	3	88	8	4
Éducation	94	5	1	91	5	4
Génie/sci. appliqués	85	8	7	86	5	9
Beaux-arts/arts appliqués	74	19	7	77	14	9
Professions de la santé	85	5	10	92	4	4
Humanités	78	15	7	78	12	10
Mathématiques/sci. physiques	83	7	10	86	8	6
Sciences sociales	77	15	8	79	11	10
Total des diplômés	**84 %**	**10 %**	**6 %**	**85 %**	**8 %**	**7 %**

TABLEAU 4

Situation d'emploi des diplômés du domaine des humanités, selon la discipline, diplômés de 1982 en 1987 et diplômés de 1986 en 1988, Canada.

Sources : Statistique Canada, Enquête nationale de 1987 menée auprès des diplômés de 1982.
Statistique Canada, Enquête nationale de 1988 menée auprès des diplômés de 1986.

	SITUATION DANS LE MARCHÉ DU TRAVAIL							
	DIPLÔMÉS DE 1986 EN 1988				DIPLÔMÉS DE 1982 EN 1987			
DISCIPLINES	Nombre de diplômés	Avec emploi %	Sans emploi %	Inactifs %	Nombre de diplômés	Avec emploi %	Sans emploi %	Inactifs %
Religion/Théologie	1 600	91	3	6	1 450	86	2	12
Bibliothéconomie	500	89	11	–	550	93	4	3
Autres langues modernes	650	84	8	8	650	89	1	10
Philosophie	550	82	9	9	500	75	10	15
Journalisme	1 650	79	18	3	1 400	85	6	9
Français	1 450	79	14	7	1 350	81	3	10
Traduction/Interprétation	600	75	8	17	550	94	–	6
Linguistique	250	75	25	–	400	94	–	6
Anglais	2 450	75	13	12	2 900	81	5	4
Histoire	1 750	72	14	14	2 350	83	6	12
Classiques	200	67	33	–	100	92	4	3
Total des diplômés	**11 650**	**78 %**	**13 %**	**9 %**	**12 200**	**85 %**	**4 %**	**11 %**

TABLEAU 5

Situation d'emploi des diplômés du domaine des sciences sociales, selon la la discipline, diplômés de 1982 en 1987 et diplômés de 1986 en 1983, Canada.

Sources : Statistique Canada, Enquête nationale de 1987 menée auprès des diplômés de 1982.
Statistique Canada, Enquête nationale de 1988 menée auprès des diplômés de 1986.

	SITUATION DANS LE MARCHÉ DU TRAVAIL							
	DIPLÔMÉS DE 1986 EN 1988				DIPLÔMÉS DE 1982 EN 1987			
DISCIPLINE	Nombre de diplômés	Avec emploi %	Sans emploi %	Inactifs %	Nombre de diplômés	Avec emploi %	Sans emploi %	Inactifs %
Service social	1 750	92	6	3	1 850	89	2	9
Droit	3 250	89	9	2	3 150	94	2	4
Sci. ménagères	700	86	7	7	850	81	4	15
Sociologie	2 450	80	10	10	2 600	84	7	9
Autres sci. sociales	950	80	10	10	700	80	7	13
Études de l'envirronement	950	79	16	5	850	95	4	1
Géographie	1 600	78	9	13	1 900	87	5	8
Économie	2 900	78	14	8	3 250	91	4	5
Psychologie	5 550	75	14	11	4 950	87	2	11
Histoire	1 750	72	14	14	2 350	82	6	12
Études canadiennes	100	67	33	0	100	85	10	5
Sci. politiques	2 200	67	22	11	2 300	79	9	12
Anthropologie	600	67	8	25	450	65	18	17
Total des diplômés	24 700	79 %	12 %	9 %	25 350	86 %	5 %	9 %

TABLEAU 6

Situation d'emploi des diplômés universitaires, selon le type d'emploi et par grands domaines d'études, diplômés de 1982 en 1987 et diplômés de 1986 en 1988, Canada.

Sources : Statistique Canada, Enquête nationale de 1988 menée auprès des diplômés de 1986.
Statistique Canada, Enquête nationale de 1987 menée auprès des diplômés de 1982.

DOMAINES D'ÉTUDES	SITUATION SUR LE PLAN DE L'EMPLOI			
	DIPLÔMÉS DE 1986 EN 1988		DIPLÔMÉS DE 1982 EN 1987	
	Travaillant à plein temps	Travaillant à temps partiel	Travaillant à plein temps	Travaillant à temps partiel
	%	%	%	%
Génie/sci. appliqués	98	2	98	2
Commerce/Administration	97	3	97	3
Mathématiques/sci. physiques	94	6	96	4
Professions de la santé	90	10	86	14
Sciences sociales	89	11	89	11
Sci. agricoles/biologiques	88	12	90	10
Humanités	86	14	87	13
Éducation	86	14	86	14
Beaux-arts/arts appliqués	77	23	80	20
Total des diplômés	**90 %** (80 000)	**10 %** (8 450)	**90 %** (84 800)	**10 %** (8 400)

TABLEAU 7

Qualifications académiques des diplômés universitaires par rapport au niveau de formation requis lors de l'embauche, selon les grands domaines d'études, diplômés de 1982 en 1987 et diplômés de 1986 en 1988, Canada.

Sources : Statistique Canada, Enquête nationale de 1988 menée auprès des diplômés de 1986.
Statistique Canada, Enquête nationale de 1987 menée auprès des diplômés de 1982.

DOMAINE D'ÉTUDES	QUALIFICATIONS PAR RAPPORT AUX REQUIS À L'EMBAUCHE					
	DIPLÔMÉS DE 1986 EN 1988			DIPLÔMÉS DE 1982 EN 1987		
	Sur-qualifiés %	Qualifiés %	Sous-qualifiés %	Sur-qualifiés %	Qualifiés %	Sous-qualifiés %
Beaux-arts/arts appliqués	61	37	2	44	52	4
Humanités	52	43	5	43	52	5
Sciences sociales	48	47	5	40	55	5
Commerce/Administration	46	49	5	38	58	4
Sci. agricoles/biologiques	43	52	5	32	63	5
Professions de la santé	40	54	6	23	68	9
Éducation	38	57	4	34	63	3
Mathématiques/sci. physiques	30	65	4	25	71	4
Génie/sci. appliqués	24	73	3	24	73	3
Total des diplômés	**43 %** (40 650)	**53 %** (49 750)	**4 %** (4 300)	**35 %** (26 000)	**61 %** (45 300)	**4 %** (2 950)

TABLEAU 8

Correspondance entre formation et emploi, selons les grands domaines d'études, Canada, 1988.

Source : Statistique Canada, Enquête nationale de 1988 menée auprés des diplômés de 1986.

DOMAINE D'ÉTUDES	Nombre de diplômés	LIEN ENTRE EMPLOI ET FORMATION ACADÉMIQUE		
		Lien direct %	Lien partiel %	Aucun lien %
Professions de la santé	7 650	74	20	6
Éducation	19 100	65	26	9
Génie/sci. appliqués	10 250	56	36	8
Mathématiques/sci. physiques	9 550	53	34	13
Commerce/Administration	15 050	46	39	15
Sci. agricoles/biologiques	6 000	36	39	25
Humanités	12 700	33	41	26
Beaux-arts/arts appliqués	3 450	31	38	31
Sciences sociales	27 350	30	44	26
Total des diplômés	**111 100**	**47 %**	**36 %**	**17 %**

TABLEAU 9

Satisfaction au travail des diplômés universitaires de 1982 travaillant à plein temps en 1984, selon le grade et les grands domaines d'études, Canada.

Source: Statistique Canada, Enquête nationale de 1984 menée auprès des diplômés de 1982.

DOMAINE D'ÉTUDES	DIPLÔMÉS DE 1982 SATISFAITS DE LEUR EMPLOI EN 1984		
	Baccalauréat	Maîtrise	Doctorat
	%	%	%
Sciences sociales	86	88	96
Éducation	90	96	95
Commerce/Administration	89	91	100
Humanités	83	89	91
Génie/sci. appliqués	90	93	–
Professions de la santé	95	96	86
Mathématiques/sci. appliqués	91	97	91
Sci. agricoles/biologiques	89	93	95
Beaux-arts/arts appliqués	83	82	–
Total des diplômés	**89 %**	**92 %**	**93 %**

– non disponibles.